

การดำเนินงาน

ของ

คณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน

ประจำปีพ.ศ. 2555

เรื่องที่ 1 ร้องเรียนรายการ “สถานีประชาชน” แพร่ภาพออกอากาศ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 ว่ากระทำการขัดต่อข้อบังคับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยจริยธรรมของวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและการเผยแพร่รายการ พ.ศ. 2552 ข้อ. 5 จริยธรรมด้านความสมดุล เป็นธรรม

ข้อร้องเรียน กรรมการกลุ่มสหภาพแรงงาน อ้อมน้อย – อ้อมใหญ่ มีหนังสือร้องเรียนกรณีรายการสถานีประชาชน ออกอากาศประเด็นการพูดคุยสนทนาปัญหาเรื่องที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับแรงงานโดย ” ป้าแจ๋ว ” จากโรงงาน “ไดนามิค” กรรมการกลุ่มผู้ร้อง ซึ่งมีความเดือดร้อนเกี่ยวกับปัญหาแรงงาน โดยออกอากาศร่วมกับรัฐมนตรีกระทรวงแรงงาน อธิบดีกรมสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน ผู้ร้องได้ร้องเรียน เกี่ยวกับการใช้เวลาไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้ร่วมรายการที่มีตำแหน่งทางราชการกับผู้ร้องและผู้ร่วมรายการคนอื่นๆ รวมถึงการจัดที่นั่งเวทีไม่เหมาะสม มีความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมในพื้นที่สื่อซึ่งผิดหลักจริยธรรมด้านความสมดุล เป็นธรรม

การวินิจฉัย คณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชนได้ตรวจสอบเทปรายการและพิจารณาจากคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบผลิตรายการ โดยที่ประชุมได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับการร้องเรียนรายการสถานีประชาชนว่าให้น้ำหนักของเวลาและการจัดเวทีที่นั่งไม่เป็นธรรม คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณา 2 ประเด็น คือ

1.) ฝ่ายแรงงานไม่ได้รับความเป็นธรรมในการให้ข้อมูลและการชี้แจง เพราะเวลาส่วนใหญ่เป็นการชี้แจงให้ข้อมูลจากรัฐมนตรีและอธิบดี และเมื่อรวมเวลาชี้แจงของฝ่ายแรงงานแล้วไม่ถึง 5 นาที ในรายการที่มีความยาวเกือบครึ่งชั่วโมง โดยเฉพาะป้าแจ๋วได้เวลาพูดประมาณ 1 นาทีเท่านั้น

2.) การจัดเวทีของรายการสถานีประชาชน เห็นว่าฝ่ายร้องเรียนถูกกำหนดให้นั่งแถวหลังเจ้าหน้าที่กระทรวงแรงงานและผู้ติดตามรัฐมนตรีซึ่งเป็นการจัดเวทีที่สร้างความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมบนพื้นที่สื่อ

คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเทปรายการแล้วพบว่า ผู้ดำเนินรายการได้ใช้เวลาบางส่วนในการให้ข่าวของรัฐมนตรีซึ่งไม่เกี่ยวกับประเด็นแรงงาน ขณะที่ฝ่ายกลุ่มสหภาพแรงงาน

ข้อมน้อย — ข้อมใหญ่ ได้เวลาแสดงความคิดเห็นน้อยกว่าเวลาที่ให้กับรัฐมนตรีฯ จนดูเหมือนไม่มีความเสมอภาคกัน

มติที่ประชุม เสนอให้ผู้ผลิตรายการนำเทปมาตรวจดูซ้ำๆ เพื่อชี้ให้เห็นแนวการแก้ไขข้อบกพร่องเรื่องการจัดเวทีและการจัดเวลา แม้ว่าจะมีข้อจำกัดระหว่างการผลิตแต่ก็ควรปรับปรุง เพราะผู้ชมไม่ทราบข้อจำกัด จึงให้ตักเตือนผู้ผลิตรายการในการทำรายการสด รมต.ระวังการเชิญแขกเข้าร่วมรายการ ส่วนพิธีกรจำเป็นต้องมีความเชี่ยวชาญและทักษะที่สามารถแก้ไขสถานการณ์ในภาวะคับขัน และควบคุมรายการเพื่อให้ข้อมูลได้รอบด้านมากขึ้น

เรื่องที่ 2 ร้องเรียนรายการ “ที่นี่ไทยพีบีเอส” แพร่ภาพออกอากาศเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2555 ว่ากระทำการขัดต่อข้อบังคับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยจริยธรรมวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและการเผยแพร่รายการ พ.ศ. 2552 ข้อ 7 จริยธรรมด้านการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นส่วนตัว และการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

ข้อร้องเรียน สมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ มีหนังสือร้องเรียนกรณีรายการที่นี่ไทยพีบีเอส โดยบรรณานิกรชาวและผู้สื่อข่าวเสนอสื่อบทว่า “ห้วงพระสงฆ์กับพฤติกรรมเบี่ยงเบนทางเพศ” ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับความเสื่อมเสียในพระพุทธศาสนา เสนอภาพของพระ เณร ที่มีลักษณะกิริยาท่าทางแสดงถึงอัตลักษณ์ของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ผู้สื่อข่าวได้ใช้ถ้อยคำและน้ำเสียงที่แสดงออกถึงการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยใช้คำว่า “เบี่ยงเบนทางเพศ” รวมถึงบทสัมภาษณ์รองอธิบดีสงฆ์ท่านหนึ่งที่เรียกบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศว่าเป็น “พวกแอบจิต”

การวินิจฉัย คณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชนได้ตรวจสอบเทปรายการและพิจารณาคำชี้แจงของบรรณานิกรชาวและผู้สื่อข่าว โดยที่ประชุมได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับผู้สื่อข่าวในรายการว่าได้ใช้ถ้อยคำ ภาษา และน้ำเสียง ที่ให้ความรู้สึกละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือไม่ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณา 4 ประเด็น คือ

1.) ภาษาที่ใช้ในการรายงานข่าว โดยเฉพาะภาษาที่มีความอ่อนไหวด้านศาสนาและวัฒนธรรม ที่ทีมงานมีการทบทวนตรวจสอบก่อนออกอากาศหรือไม่ ภาษาและถ้อยคำเหมาะสมหรือไม่ เหมาะสมประการใด

2.) ทีมงานมีความเข้าใจ ในประเด็นที่เกี่ยวกับจริยธรรมด้านการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างไร

3.) ทีมงานได้เปิดโอกาสให้ตัวแทนของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศได้แสดงทัศนคติ ความคิดเห็นบ้างหรือไม่

4.) ภาพที่นำมาจากสื่อออนไลน์ บางช่วงบางตอน ได้รับการทบทวนพิจารณา คัดเลือกก่อนนำมาออกอากาศหรือไม่

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ทีมงานมีความกล้าหาญที่นำประเด็นปัญหาใน วงการพระสงฆ์มาเสนอข่าว และแสดงถึงความรู้และการแสวงหาข้อมูลของทีมงานได้มากพอสมควร แต่ประเด็นที่ถูกร้องเรียนนั้นไม่ใช่ประเด็นการนำเสนอข่าว แต่เป็นปัญหาเรื่องการใช้คำสรรพนาม ทั้งหลาย ซึ่งเป็นคำพูดของผู้ให้สัมภาษณ์ ทีมงานจึงควรทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนว่าประเด็นหลัก ของรายการคืออะไร และสิ่งที่มีการร้องเรียนมานั้นจะได้นำไปปรับปรุงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นว่าคำชี้แจงของผู้ดำเนินรายการที่นี้ไทยพีบีเอสมีความชัดเจน แต่ ให้ระมัดระวังการใช้ถ้อยคำภาษาไม่ให้กระทบความรู้สึกของบุคคลทั่วไป โดยต้องรักษามาตรฐานการใช้ ภาษาให้ถูกต้องและเหมาะสมเสมอ

เรื่องที่ 3 มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค ตั้งข้อสังเกตกรณีสถานีไทยพีบีเอส ได้ออกสปอตโฆษณา ทางสถานี ซึ่งมีข้อความขอบคุณผู้สนับสนุนจัดการประชุมในตอนท้าย และมีลักษณะเป็นการโฆษณา การกระทำดังกล่าวขัดต่อ พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาตรา 11 วรรค 2 หรือไม่

ข้อร้องเรียน มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภคได้ตั้งข้อสังเกตกรณีสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส จัดงาน ASIA MEDIA SUMMIT 2012 ที่โรงแรม เซ็นทาราแกรนด์ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 29 – 30 พฤษภาคม 2555 และได้ออกอากาศข้อความขอบคุณผู้สนับสนุนการจัดงานในท้ายสปอต ซึ่งเข้าข่ายโฆษณาหรือ โฆษณาแฝงหรือไม่

การวินิจฉัย คณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชนได้ตรวจสอบข้อความ ในสปอตที่ออกอากาศและพิจารณาคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดงานแล้วได้พิจารณาใน 3 ประเด็น คือ

- 1.) ผู้บริหาร ส.ส.ท. มีความจำเป็นต้องขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นอย่างไร
- 2.) หากมีความจำเป็นต้องรับเงินสนับสนุนส.ส.ท. มีมาตรการอย่างไรที่จะปกป้อง ความอิสระในวิชาชีพ หรือจริยธรรมสื่อสาธารณะหรือไม่
- 3.) ลักษณะการเสนอข้อความขอบคุณท้ายสปอต ถือเป็นการโฆษณาหรือ โฆษณาแฝงหรือไม่

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเทปสปอตโฆษณาและการชี้แจงของผู้ดำเนินงาน ได้ข้อเท็จจริงว่าการออกสปอตประกาศดังกล่าวเพื่อให้สาธารณชนมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานดังกล่าว โดยไม่

เฉพาะเจาะจงผู้ใดผู้หนึ่ง ผู้ดำเนินงานได้ขอการสนับสนุนจากหลายสิบหน่วยงาน แต่ได้รับการตอบรับสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานเท่าที่ปรากฏในท้ายสปอต โดยได้คำนึงถึงประโยชน์ที่สังคมไทยจะได้รับในภาพรวม ที่ประชุมได้เสนอว่าหากต้องการงบประมาณสนับสนุนควรหาวิธีอื่นที่เหมาะสมประเด็นปัญหาอยู่ที่การแสดงชื่อผู้สนับสนุนบนหน้าจอถือบอยเกินควรหรือไม่ และควรพิจารณาหน่วยงานสนับสนุนที่ไม่มีผลกระทบต่อสังคม

มติในที่ประชุม ให้ทำหนังสือตักเตือนผู้จัดการประชุม AMS โดยคำนึงถึงการขอสนับสนุนจากหน่วยงาน องค์กร ที่ไม่มีพฤติกรรมการผลิตผลกระทบต่อชุมชนต่างๆ และให้ระมัดระวังการขอสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่มีความละเอียดอ่อนต่อการสร้างมีผลกระทบต่อสังคม และเสนอให้รวบรวมรายชื่อหน่วยงานที่มีปัญหาทางสังคม หรือที่มีลักษณะขาดความเป็นกลาง เพื่อหลีกเลี่ยง การขอสนับสนุนโดยไม่จำเป็น

เรื่องที่ 4 การร้องเรียน “รายการหนูน้อยจ้าวเวหา” เผยแพร่ออกอากาศเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2555 ว่ากระทำการขัดต่อข้อบังคับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยจริยธรรมวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิต และการเผยแพร่รายการ พ.ศ. 2552 ข้อ 6 จริยธรรมด้านความเป็นอิสระของวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

ข้อร้องเรียน คณะอนุกรรมการฯ ได้รับการตั้งข้อสังเกตจากสมาชิกสภาผู้ชมผู้ฟังรายการ กรณีสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสออกอากาศ “รายการหนูน้อยจ้าวเวหา” เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2555 เวลา 14.00 น. โดยผู้ดำเนินรายการนำเสนอเนื้อหาในลักษณะส่งเสริมภาพลักษณ์ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต โรงงานไฟฟ้าถ่านหิน อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง กล่าวถึงบรรยากาศรอบๆ โรงไฟฟ้าว่า “มีอากาศสะอาดสดชื่น” เท่ากับรับรองการทำงานของไฟฟ้าฝ่ายผลิตในประเด็นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งนำเสนอสิทธิการทำงานของโรงไฟฟ้าฝ่ายผลิตเป็นเวลาหลายนาที

การวินิจฉัย คณะอนุกรรมการฯ รับและพิจารณาเรื่องจากประชาชนได้ตรวจสอบเทปรายการและได้พิจารณาจากคำชี้แจงของผู้ผลิตรายการ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาใน 3 ประเด็น คือ

- 1.) มีหลักเกณฑ์การเลือกพื้นที่การทำกิจกรรมอย่างไร
- 2.) พื้นที่ที่จัดรายการเป็นพื้นที่ที่มีความขัดแย้งหรือไม่ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือไม่ และได้ดำเนินการอย่างไร
- 3.) ผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร

คณะอนุกรรมการฯ ได้ฟังข้อชี้แจงจากผู้ผลิตรายการแล้วมีความเห็นว่า ผู้บริหารสำนักรายการยอมรับว่าทีมงานขาดความรู้ความเข้าใจต่อปัญหามลพิษทางอากาศ ขาดการให้ข้อมูลที่รอบด้าน

วิธีการนำเสนอทำให้สาธารณชนเข้าใจว่า สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส รับรองความปลอดภัยของสถานที่ดังกล่าว แต่ก็ได้ตรวจสอบแล้วไม่พบว่าทีมงานมีเจตนาละเมิดต่อข้อบังคับด้านจริยธรรมว่าด้วยวิชาชีพสื่อ หรือมีเจตนาประชาสัมพันธ์สถานที่ ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานีไทยพีบีเอสได้ทำหนังสือตักเตือนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกรณีการนำเสนอรายงานในลักษณะประชาสัมพันธ์เป็นเวลาหลายนาที ให้กับองค์กรที่เป็นปัญหาทางสังคมแล้ว จึงสั่งห้ามมิให้กระทำการเช่นนั้นอีกและได้กำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการจัด “รายการหนูน้อยจ้าวเวหา” แล้ว

มติที่ประชุม เห็นเป็นเอกฉันท์ว่า รายการดังกล่าวมีเนื้อหาสนับสนุนกิจการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างชัดเจน ถือว่าเป็นการขัดข้อบังคับองค์กรฯว่าด้วยจริยธรรมวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและเผยแพร่รายการ ผู้ดำเนินรายการควรมีมาตรการให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยใช้เวทีรายการเปิดบ้านไทยพีบีเอสเป็นสื่อกลางและเผยแพร่ความเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ อันเป็นการให้โอกาสผู้ที่ได้รับผลกระทบมีเวทีแสดงความคิดเห็น และให้โอกาสการไฟฟ้าฝ่ายผลิต อำเภอมแม่มาแข้งหัวดลำปาง เป็นฝ่ายชี้แจง เพื่อลดความขัดแย้งทางสังคม

เรื่องที่ 5 ร้องเรียนเรื่องการเผยแพร่ประเด็นข่าวของ บริษัท วิद्यุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) ผ่านสถานีไทยพีบีเอส ระหว่างวันที่ 5 – 27 กรกฎาคม 2555 ซึ่งในบางประเด็นที่นำเสนอไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ทำให้เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรและต่อความเชื่อมั่นของสายการบิน อันเป็นผลเสียต่อชื่อเสียงของประเทศ

ข้อร้องเรียน บริษัท วิद्यุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) มีหนังสือร้องเรียนกรณีการออกอากาศเสนอข่าวภาคค่ำระหว่างวันที่ 5 – 27 กรกฎาคม 2555 อย่างต่อเนื่อง โดยร้องเรียนถึงการถูกพาดพิงในประเด็นข่าว 3 ประเด็น คือ

1.) ประเด็นที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะตรวจสอบเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขัดข้องของระบบไฟฟ้าจ่ายระบบประมวลผลเรดาร์ ออกอากาศข่าวภาคค่ำ เวลา 19.00 น. วันที่ 5 และ 26 กรกฎาคม 2555

2.) ประเด็น บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ทอท. ไม่จำเป็นต้องสร้างรันเวย์ที่ 3 หาก กบว. มีการบริหารจัดการจราจรทางอากาศยานอย่างมีประสิทธิภาพ ออกอากาศในข่าวภาคค่ำเวลา 19.00 น. วันที่ 12 และ 25 กรกฎาคม 2555

3.) ประเด็น สตง. ตั้งข้อสังเกตว่าการจัดหาเรดาร์ 6 ชุด สำหรับใช้งานที่ทำอากาศยานดอนเมืองและติดตั้งใช้งานที่ส่วนภูมิภาคมีความล่าช้าจึงอาจเป็นเหตุให้เกิดปัญหาการขัดข้องของระบบไฟฟ้าจ่ายระบบประมวลผลเรดาร์

การวินิจฉัย คณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ได้ตรวจสอบเทปรายการข่าวดังกล่าว และได้พิจารณาคำชี้แจงของทีมงานกองบรรณาธิการข่าวประเด็นเกี่ยวกับการร้องเรียนของบริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ดังนี้

1.) การปิดซ่อมรันเวย์ฝั่งตะวันออกของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิจากรันเวย์ชำรุด ทำให้มีการพูดถึงการก่อสร้างรันเวย์ที่ 3 มูลค่า 1.3 หมื่นล้านบาท ซึ่งระหว่างหาข้อมูลมีความเห็นจากฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องถึงความจำเป็นในการสร้างรันเวย์ที่ 3 เปรียบเทียบกับสนามบินฮ่องกงและสนามบินคันไซ-ญี่ปุ่น ที่ยังมีเพียง 2 รันเวย์ สภาพภูมิประเทศยังเป็นเกาะ การขึ้นลงของเครื่องบินมีความยากลำบากกว่าเมื่อเทียบกับสนามบินสุวรรณภูมิ จึงมีการนำเสนอความเห็นของกรรมการคมนาคม วุฒิสภา (นายประสงค์ ตัณมณีวัฒน์) ถึงความจำเป็นต้องมีรันเวย์ที่ 3 คู่มูลค่ากับเงินที่ลงทุน ขณะเดียวกันได้รายงานถึงประสิทธิภาพการทำงานของ บвт. โดยเปรียบเทียบกับสนามบินฮ่องกง และญี่ปุ่น ระหว่างนี้ผู้สื่อข่าวพยายามติดต่อ น.ต.ประจักษ์ สัจจโสภณ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บвт. เพื่อขอคำอธิบายหลักการทำงานแต่ได้รับการปฏิเสธ จึงได้ออกอากาศวันที่ 19 กรกฎาคม 2555

2.) ระหว่างปิดรันเวย์ 1 รันเวย์ในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ได้เกิดปัญหาจอร์แดนาร์ของ บвт. ชัดช่องนานนับ 1 ชั่วโมง ทำให้เครื่องบินจำนวนมากต้องบินวน หรือก็ไปลงสนามบินอื่น เมื่อตรวจสอบข้อมูลพบว่าเป็นปรากฏการณ์ที่ไม่ได้เกิดขึ้นในสนามบินที่เป็นมาตรฐานสากล ดังนั้นกองบรรณาธิการข่าวจึงนำเสนอรายงานปัญหาการควบคุมการจราจรทางอากาศภายใต้การควบคุมของ กบว. ในวันที่ 25 ก.ค.2555 โดยเสนอรายงานจาก กบว. ที่ส่งชี้แจงไปให้คณะอนุกรรมการคมนาคมทางอากาศวุฒิสภา พร้อมสัมภาษณ์อธิบดีกรมการบินพลเรือน นายกสมาคมนักบินไทย รักษาการผู้ว่าการ สตง. และมีการแสดงความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานถึงปัญหาผลกระทบจากระบบเรดาร์วิทยูการบินฯ โดยเฉพาะนายกสมาคมนักบินไทย ซึ่งกับต้นบริษัทการบินไทย กล่าวถึงประสิทธิภาพของ กบว. ที่ควรมีมากกว่านี้

3.) วันที่ 26 ก.ค. 2555 สถานีไทยพีบีเอสช่วงข่าวภาคค่ำ ได้นำเสนอปัญหาการชัดช่องของจอร์แดนาร์ของ กบว. โดยนำคำชี้แจงของ น.ต. ประจักษ์ สัจจโสภณ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ กบว. ต่อคณะกรรมาธิการ ป.ป.ช. พร้อมปล่อยเสียงคำให้สัมภาษณ์ของ น.ต. ประจักษ์ สัจจโสภณ ซึ่งมีเนื้อหาที่ไม่ได้ระบุว่าสตง. จะเข้ามาตรวจสอบเพิ่มเติมการชัดช่องดังกล่าว

คณะอนุกรรมการฯ ได้รับฟังคำชี้แจงจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องแล้ว ได้พิจารณาให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องติดต่อกับฝ่ายบริษัท วิทยูการบินฯ จำกัด เพื่อขอข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำข่าวให้เที่ยงตรงมากขึ้น ในการพิจารณาครั้งนี้ทีมงานยอมรับว่ามีประเด็นที่ บริษัท วิทยูการบินฯ จำกัด อ้างถึงความสมดุลการเข้าถึงแหล่งข่าวซึ่งจะมีการปรับปรุง โดยทีมข่าวจะติดต่อกับวิทยูการบินเพื่อทำการเข้าใจและดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณาข้อบังคับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยจริยธรรมของวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและการเผยแพร่รายการ พ.ศ. 2552 ข้อ 4.1 / 4.2 / 4.3 เกี่ยวกับจริยธรรมด้านความถูกต้อง เทียงตรง ข้อ 5 เกี่ยวกับจริยธรรมด้านความสมดุล เป็นธรรม และข้อ 10.2 การเสนอข่าว รายงาน หรือรายการที่มีการกล่าวหาบุคคล กลุ่มบุคคล นิติบุคคล ต้องระลึกละเอียดผู้ที่ถูกกล่าวหาต้องได้รับสิทธิและโอกาสที่จะได้ตอบข้อกล่าวหา ในข่าว ในรายงานหรือในรายการเดียวกัน และในเวลาที่เหมาะสม

ดังนั้น การพิจารณาประเด็นการร้องเรียนนี้เป็นเรื่องการสอบข้อเท็จจริงและเป็นเรื่องต้องมีมติอย่างไรแจ้งให้ฝ่ายข่าวรับทราบ ซึ่งข้อเท็จจริงพบว่ามีกรรมการรับว่ามีความบกพร่องความสมดุลในเรื่องความเที่ยงตรงและในเรื่องของการปฏิบัติเป็นธรรมในการให้โอกาสตอบโต้กับผู้ที่ถูกกล่าวหาตามความผิดตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว จึงเห็นควรให้สิทธิบริษัท วิทยุการบินฯ จำกัดมีโอกาสโต้แย้งชี้แจงและควรตั้งเดือนให้ระมัดระวังการทำข่าวด้วยความเป็นธรรมเปิดโอกาสให้ผู้เสียหายได้ชี้แจงให้ข้อมูลอีกด้านหนึ่ง

มติที่ประชุม ข้อเท็จจริงนี้ชัดเจนมาก ขอให้ทีมงานชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการนโยบาย และชี้แจงให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป พร้อมทั้งให้ทำหนังสือตักเตือนผู้รายงานข่าวและผู้ที่เกี่ยวข้องระมัดระวังเรื่องการเสนอข่าวรอบด้านมากขึ้น ให้ทีมงานประสานงานติดต่อกับผู้ร้องในการดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยให้โอกาสและสิทธิที่จะได้ตอบชี้แจงและให้ฝ่ายข่าวดำเนินการแก้ไขปัญหาและหาข้อเท็จจริงต่อไป
