

บันทึกผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน
เลขที่ กน.อพร.RC 002/2553 : วันที่ 24 มีนาคม 2553

ตามระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
ว่าด้วยการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของประชาชน พ.ศ.2551
โดย คณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน

เรื่องร้องเรียน 1. รายการ “สถานีประชาชนสัญจร ครั้งที่ 10 จังหวัดปราจีนบุรี”

ออกอากาศเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2552 เป็นการแพร่ภาพและเสียงที่ไม่เป็นธรรม และเป็น
การหมิ่นประมาท

2. รายการ “เปิดปม” ออกอากาศเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2552 นำเสนอข้อมูลที่คลาดเคลื่อน
จากความเป็นจริง

1. เรื่องร้องเรียน

รายการ “สถานีประชาชนสัญจร” ออกอากาศเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2552 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อรับ
ฟังปัญหา ความเดือดร้อน และให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาต่างๆแบบเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ พร้อมทั้งติดตาม
ความคืบหน้าของปัญหาต่างๆในพื้นที่ที่เคยออกรายการไปแล้ว โดยรายการ “สถานีประชาชนสัญจร ครั้งที่ 1
จังหวัดปราจีนบุรี” ซึ่งออกอากาศเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2552 เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อติดตามปัญหาเรื่องฟาร์ม
หมูส่งกลิ่นเหม็น ได้เคยออกอากาศไปแล้วเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552

ผู้ร้องเรียน ร้องเรียนว่าการนำเสนอภาพและเสียง เป็นการนำเสนอที่ไม่เป็นธรรม ไม่ตรงกับความเป็น
จริง เป็นการหมิ่นประมาท เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย เสียชื่อเสียง ตกเป็นจำเลยสังคม ถูกดูหมิ่น
เกลียดชัง ถูกมองว่าเป็นคนไม่ดี ไม่รับผิดชอบ ซึ่งผู้ร้องเรียนได้แจ้งความร้องทุกข์ไว้ต่อสถานีตำรวจภูธร อำเภอ
เมือง จังหวัดปราจีนบุรี เพื่อให้ดำเนินคดีกับผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย และรายการสถานีประชาชน ใน
ข้อหา แพร่ภาพและเสียงเป็นการหมิ่นประมาทต่อผู้ร้องเรียนด้วย จึงขอให้คณะอนุกรรมการรับและพิจารณา
เรื่องร้องเรียน พิจารณาให้ความเป็นธรรม และหากได้ดำเนินการแก้ไขความเสียหายและความเดือดร้อนใจ โดย
ขอโทษผู้ร้องเรียนต่อกรณีที่เกิดขึ้นและดำเนินการอื่นๆตามสมควร เมื่อได้รับการปฏิบัติดังกล่าวแล้วผู้ร้องเรียน
จะถอนการร้องทุกข์ดำเนินคดี

มติคณะอนุกรรมการรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา :

การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2553

มติคณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน :

การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2553

มติคณะกรรมการนโยบายรับรองการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ :

การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2553

ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเห็นว่าการร้องเรียนกรณีนี้ไม่เป็นไปตามระเบียบการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน พ.ศ. 2551 เนื่องจากเป็นการร้องเรียนเกินระยะเวลา 30 วันนับแต่วันแพร่ภาพออกอากาศ แต่คณะอนุกรรมการเห็นว่าเป็นกรณีที่ต้องพิจารณา เนื่องจากผู้ร้องเรียนอาจเป็นผู้ได้รับความเสียหายและอาจสมควรได้รับการเยียวยา และเพื่อเป็นบทเรียนการเรียนรู้ร่วมกัน แต่ทั้งนี้ หากมีการปฏิบัติผิดจริยธรรมของวิชาชีพเกิดขึ้นจริงก็ยังไม่สมควรมีการพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิด

คณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ได้พิจารณาโดยยึดหลักการพิจารณาว่ามีผลกระทบต่อข้อบังคับส.ส.ท.ว่าด้วยจริยธรรมของวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและการเผยแพร่รายการ พ.ศ. 2552 ข้อ 4 เรื่อง จริยธรรมด้านความถูกต้องเที่ยงตรง หรือ ข้อ 5 เรื่อง จริยธรรมด้านความสมดุล เป็นธรรม หรือ แนวทางปฏิบัติเพื่อธำรงจริยธรรมวิชาชีพหรือไม่

คณะอนุกรรมการพิจารณาจากเทปรายการ ทั้งในวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 และ 28 สิงหาคม 2552 พร้อมทั้งฟังคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายรายการที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการพิจารณาข้อบังคับส.ส.ท.ว่าด้วยจริยธรรมของวิชาชีพ ข้อ 4 และข้อ 5 แล้ว มีความเห็นสรุปแยกเป็นประเด็นคือ

1. ผู้จัดทำรายการได้พยายามให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง เพื่อให้การนำเสนอรายการเป็นไปอย่างสมดุล เป็นธรรม หรือไม่ และมีความเห็นว่า

- การนำเสนอเรื่องนี้ครั้งแรกในรายการสถานีประชาชน เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 เป็นการดำเนินการตามหลักจริยธรรมครบถ้วน โดยผู้ร้องเรียนได้มีโอกาสชี้แจงและแลกเปลี่ยนความเห็นกับคู่กรณีพอสมควร
- ส่วนการนำเสนอในวันที่ 28 สิงหาคม 2552 ซึ่งเป็นการติดตามเรื่องร้องเรียนนี้ คณะอนุกรรมการเสี่ยงข้างมากเห็นว่าเป็นเรื่องของการติดตามปัญหาที่ยังแก้ไขไม่สมบูรณ์ ซึ่งหากรายการดังกล่าวจะจัดให้มีรูปแบบเป็นเพียงการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองโดยลำพังถึงความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหา ก็ไม่จำเป็นต้องเชิญผู้ร้องเรียนมาออกอากาศอีก แต่ปรากฏว่าการจัดทำรายการในวันดังกล่าว ผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาการส่งกลิ่นของเล้าหมูได้มาร่วมรายการกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง โดยไม่มีการเชิญเจ้าของเล้าหมู (ผู้ร้องเรียน) มาร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงด้วย แม้ผู้จัดทำรายการไม่ได้มีความตั้งใจที่จะละเมิดสิทธิของผู้ร้องเรียน โดยเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเชิญผู้ร้องเรียนมาร่วมรายการในส่วนที่เป็นการติดตามความคืบหน้าในการแก้ปัญหา กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง แต่เมื่อคู่กรณีของผู้ร้องเรียนได้รับโอกาสให้แสดงความเห็นว่าเล้าหมูของผู้ร้องเรียนยังส่งกลิ่นเหม็นอยู่ ผู้ร้องเรียนก็ควรได้รับโอกาสมาชี้แจงด้วย ตามหลักจริยธรรมด้านความสมดุล เป็นธรรม

อย่างไรก็ตามมีอนุกรรมการเสียงข้างน้อยเห็นว่า กรณีดังกล่าวไม่เข้ากรณีการละเมิดข้อบังคับจริยธรรม เป็นการเสนอข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนส่วนใหญ่ และเรื่องดังกล่าวเป็นหน้าที่ที่ฝ่ายราชการต้องรายงานความคืบหน้า

2. การนำเสนอให้เห็นภาพคนเดินปิดจมูก และภาพแมลงวัน เป็นการตัดต่อและฉายซ้ำภาพเก่าที่เคยออกอากาศเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 ซึ่งเป็นภาพที่เก็บได้จริง ไม่ได้เป็นการสร้างฉาก จึงไม่ถือว่าการละเมิดจริยธรรมของวิชาชีพฯ

ผลการพิจารณา (มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน)

กรณีรายการ “สถานีประชาชน” ที่ออกอากาศเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2552 เป็นการนำเสนอโดยสมดุลงเป็นธรรมชาติ มีความพยายามให้โอกาสผู้ร้องเรียนในการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือไม่ ในประเด็นนี้ อนุกรรมการฯ เสียงข้างมากเห็นว่าเรื่องนี้มีความละเอียดอ่อน เป็นกรณีการนำเสนอปัญหาที่ยังแก้ไขไม่สมบูรณ์ แม้จะเป็นการรายงานความคืบหน้า แต่เป็นการนำเสนอที่มีคู่กรณีของผู้เสียหายเข้าร่วมชี้แจงกับฝ่ายปกครองด้วย ก็ควรให้โอกาสผู้ร้องเรียนได้มีโอกาสชี้แจงให้ครบถ้วน รอบด้าน

และให้เลขานุการนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเพื่อการพิจารณารับรอง เมื่อพิจารณาแล้วให้แจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้ร้องเรียน และแจ้งผู้บริหารส.ส.ท. เพื่อแจ้งต่อยังผู้ผลิตรายการ และเพื่อนำไปใช้เป็นบทเรียนในการผลิตรายการต่อไป

ผลการรับรองมติ (มติรับรองโดยคณะกรรมการนโยบาย)

ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายรับรองรายงานของอนุกรรมการร้องเรียน และ ขอให้ฝ่ายบริหารได้ใช้เป็นอุทาหรณ์เพื่อระมัดระวังในการทำงานให้มากขึ้น ควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง และระมัดระวังการนำเสนอข่าวด้านเดียว เพื่อมิให้เป็นเครื่องมือสับสน/โจมตีคู่ขัดแย้งทางการเมืองในพื้นที่

2. เรื่องร้องเรียน

ศูนย์เพื่อนทีวีไทย ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่สำนักนายกรัฐมนตรีว่าได้รับหนังสือร้องเรียนจากบุคคลซึ่งซึ่งเป็นพราหมณ์ร่างทรง ใจความสรุปว่า ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับความเป็นธรรม และได้รับการดำเนินคดีทั้งทางโลกและทางธรรม จากการที่ทีวีไทยได้ไปถ่ายทำรายการ “เปิดปม” ในประเด็น “พระอินทร์ตกทอง” ออกอากาศเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2522 โดยอ้างว่ารายการที่ทีวีไทยออกอากาศไปนั้น คลาดเคลื่อนจากความจริง โดยทีมงานนำไปเปรียบเทียบกับร่างพระองค์อินทร์ตกทองที่จังหวัดสระบุรี ถือเป็นความผิดพลาดของทีมงานทีวีไทยที่ขาดองค์ความรู้ในด้านนี้ และบุคคลที่ทีวีไทยสัมภาษณ์ในรายการ ได้วิจารณ์เรื่องนี้อย่างเสื่อมเสียโดยขาดองค์ความรู้ ขาดภูมิปัญญาในศาสตร์แขนงนี้ และผู้ร้องเรียนมีความประสงค์ให้รายการ “เปิดปม” ออกอากาศใหม่อีกครั้งหนึ่ง โดยคัดเฉพาะเรื่องของตนเองเท่านั้น จึงนำเสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพื่อพิจารณา

มติคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา :

การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2553

มติคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน :

การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2553

ข้อพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน เห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ เป็นประเด็นความเชื่อส่วนบุคคลที่มีความเห็นหลากหลายในสังคม เห็นควรให้ยกคำร้อง

ผลการพิจารณา (มติที่ประชุมคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน)

คณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ยกคำร้อง

นางสาวสมพร จรูญอุปการ

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้บันทึก

นายจอน อึ้งภากรณ์

ประธานอนุกรรมการฯ

ผู้ตรวจสอบ