

สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการนโยบาย
องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น ๔ อาคารอำนวยการ

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
๑. ประเด็นสำคัญที่พบในกิจกรรม คณะกรรมการนโยบายพบสำนัก/ ศูนย์/ศูนย์ภูมิภาค	คณะกรรมการนโยบายจะหารือร่วมกันเพื่อสรุปประเด็นสำคัญและสิ่งที่ได้รับทราบ และข้อเสนอแนะจากกิจกรรมพบสำนัก/ศูนย์/ศูนย์ภูมิภาค ที่ได้จัดขึ้นในช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๖๗ ต่อไป
๒. รายงานผลการดำเนินการอุทธรณ์ คำสั่ง ส.ส.ท. ที่ ๙๐/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งและปรับย้ายสายงาน สำนัก วิศวกรรม	ตามที่คณะกรรมการนโยบายได้ส่งเรื่องร้องเรียนตามคำสั่ง ส.ส.ท. ที่ ๙๐/๒๕๖๖ ให้ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. พิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม และขอทราบผลภายใน ๓๐ วัน นั้น ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ
๓. ร่างแผนบริหารความเสี่ยงองค์การ ปี ๒๕๖๗	เพื่อให้มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และคุ้มครองประโยชน์แก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ส.ส.ท. ได้จัดให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยในการจัดทำแผน บริหารความเสี่ยงของ ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๗ นั้น ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการตาม กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ได้ทบทวนให้เป็นไปตาม มาตรฐาน/แนวปฏิบัติที่ดี และสอดคล้องกับเกณฑ์ของสำนักตรวจสอบภายใน ด้วยการใช้ ข้อมูลจากทุกส่วนที่เกี่ยวข้องมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง องค์การเพื่อตอบสนองต่อรายการความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงสูง-สูงมาก บูรณาการ เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และยุทธศาสตร์ของ ส.ส.ท. โดยกำหนดรายการความเสี่ยง ระดับองค์การที่ครอบคลุมทั้งด้านกลยุทธ์ (Strategic : S) ปฏิบัติการ (Operation : O) การเงิน (Financial : F) และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance : C) รวมจำนวน ๖ ความเสี่ยง ดังนี้ ๑. ความไม่สามารถตอบสนองต่อพฤติกรรมและความคาดหวังของผู้ชม/ผู้รับบริการ และภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนไป (S๑) ๒. ความไม่สามารถในการสร้างการตระหนักถึงคุณค่าของสื่อสาธารณะ (S๒) ๓. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ไม่ทันต่อภูมิทัศน์สื่อและกลยุทธ์ที่ปรับเปลี่ยน (O๑) ๔. ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (O๒) ๕. การขาดความมั่นคงทางการเงิน (F๑) ๖. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขององค์การไม่อำนวยความสะดวก การปฏิบัติงานในยุคดิจิทัล (C๑) ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับแผนบริหารความเสี่ยงองค์การ ปี ๒๕๖๗ โดยมี ข้อสรุปให้ปรับแก้ไขรายละเอียดความเสี่ยงบางส่วน พร้อมกันนี้ ได้มีความเห็นและ สอบถามในประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑. จากการพบพนักงานที่เป็นตัวแทนสำนักและศูนย์ต่างๆ ในช่วงเดือนมีนาคม ที่ผ่านมาพบว่า พนักงานมีความตระหนักเรื่องความเสี่ยงทางการเงินมากขึ้น ซึ่งอาจเป็น ผลสืบเนื่องมาจากผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ได้กำหนดเป้าหมายการหารายได้เป็นตัวชี้วัดหนึ่งใน แผนบริหารกิจการปี ๒๕๖๗ แต่ส่วนหนึ่งพบว่าพนักงานส่วนใหญ่ยังให้ความสำคัญในเรื่อง

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
	<p>การบริหารความเสี่ยงและการตรวจสอบไม่มากนัก แล้วจะมีวิธีการแก้ไขในเรื่องนี้อย่างไร ประธานกรรมการกำกับความเสี่ยงแสดงความคิดเห็นว่าในประเด็นนี้ ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการไปบ้างแล้วในปี ๒๕๖๗ คือการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อให้มีการบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปพร้อมกับการบริหารงาน มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุความเสี่ยงและมาตรการจัดการ พร้อมกันนี้ ได้กำหนดให้มีผู้ประสานงานยุทธศาสตร์และบริหารความเสี่ยง (Risk Co-Ordinator) ในแต่ละสำนัก/ศูนย์ จึงคาดว่าจะมีการปฏิบัติเช่นนี้ในปีต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงอยู่ในความรับรู้ สร้างความตระหนักให้แก่พนักงาน และเกิดเป็นวัฒนธรรมการทำงานต่อไป</p> <p>๒. จะทำอย่างไรให้มีการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติให้เกิดผลได้อย่างแท้จริง ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ชี้แจงว่าในเชิงระบบการบริหารความเสี่ยงจะมีทีมงานที่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง และงานที่ต้องบูรณาการการทำงานร่วมกัน ซึ่งกรณีนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลในภาพรวม ส่วนในเชิงการกำกับได้มีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดไว้ โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน เพื่อสะท้อนให้เห็นสภาพการดำเนินงานในภาพรวมว่ามีปัญหาหรือมีความล่าช้าอย่างไร จะได้หาวิธีการปิดช่องโหว่และแก้ไขปัญหาต่อไป</p> <p>๓. มีกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการบริหารแต่ละความเสี่ยงหรือไม่ ผู้จัดการฝ่ายบริหารความเสี่ยงและธรรมาภิบาลชี้แจงว่า แผนงานทั้งหมดจะมีระยะเวลาดำเนินการครอบคลุมทั้งปี แต่หากบางกิจกรรมเห็นว่าอาจสามารถดำเนินการได้ก่อนสิ้นปี ก็จะมีหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดเป้าหมายระยะเวลาดำเนินการที่เป็นไปได้และเหมาะสมต่อไป อย่างไรก็ตาม การติดตามผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดในระหว่างปี ก็น่าจะช่วยให้เกิดการทบทวนกิจกรรมและระยะเวลาที่เหมาะสมเพิ่มเติมในระหว่างปีได้ด้วยเช่นกัน</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบร่างแผนบริหารความเสี่ยงองค์การปี ๒๕๖๗ ตามข้อสรุปของที่ประชุม</p>
<p>๔. การโอนย้ายนางพรพิมล เสนผดุง จากตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ไปยังตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.</p>	<p>ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อบ.๓๙๘/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๑๗๖/๒๕๖๖ ระหว่าง นางพรพิมล เสนผดุง ผู้ฟ้องคดี ส.ส.ท. ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน ผู้ถูกฟ้องคดี โดยศาลพิพากษาให้ ส.ส.ท.คืนเงินสิทธิประโยชน์ทั้งส่วนที่เป็นตัวเงินและตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักให้แก่นางพรพิมล และให้รายงานผลการดำเนินการพร้อมจัดส่งเอกสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้องต่อศาล</p> <p>เพื่อปฏิบัติตามคำสั่งศาล และให้เป็นไปตามระเบียบ ส.ส.ท.ที่กำหนดไว้ ฝ่ายบริหารได้คืนเงินให้แก่นางพรพิมล และตรวจสอบข้อมูลโครงสร้างและการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ โดยละเอียดแล้ว จึงเสนอโอนย้ายนางพรพิมล เสนผดุง จากตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ไปยังตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามเสนอ และให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อทราบ</p> <p>ที่ประชุมรับฟังรายงานดังกล่าวแล้วได้สอบถามเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>๑. การโอนย้ายนางพรพิมล เสนผดุง จากตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ไปยังตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ นั้น</p>

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
	<p>ไม่เข้าช้อนกับผู้ดำรงตำแหน่งในช่วงเวลาดังกล่าวใช่หรือไม่ ฝ่ายบริหารแจ้งว่าได้ตรวจสอบโดยละเอียดรอบคอบแล้วพบว่าไม่มีการดำรงตำแหน่งที่เข้าช้อนกัน</p> <p>๒. กรณีที่ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาว่า การมีคำสั่งปรับเปลี่ยนตำแหน่งนางพรพิมล จากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอำนวยการ ส.ส.ท. เป็นตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ประจำสำนักงานอำนวยการ ส.ส.ท. เป็นการกระทำโดยไม่มีระเบียบหรือกฎหมายให้อำนาจกระทำได้ เป็นการกระทำที่ไม่เป็นไปตามสัญญาจ้างพนักงานประจำ ส.ส.ท. จึงต้องดำเนินการคืนสิทธิประโยชน์ให้แก่นางพรพิมลตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เป็นการจ่ายที่ต้องมีผู้รับผิดชอบหรือไม่ ฝ่ายบริหารอธิบายว่า เงินส่วนนี้ เป็นสิทธิพึงมีพึงได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลที่ ส.ส.ท. ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและข้อสัญญาจ้างพนักงานประจำ ส.ส.ท.</p> <p>ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่าการมีคำสั่งปรับเปลี่ยนตำแหน่งนางพรพิมลจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอำนวยการ ส.ส.ท. เป็นตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ประจำสำนักงานอำนวยการ ส.ส.ท. ต้องมีผู้รับผิดชอบต่อการสั่งย้ายที่ไม่เป็นไปตามระเบียบนี้หรือไม่</p> <p>มติที่ประชุม ๑. รับทราบ การโอนย้ายนางพรพิมล เสนอผลจากตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ไปยังตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอำนวยการ ส.ส.ท. โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามเสนอ</p> <p>๒. รับรองมติที่ประชุมวาระนี้ เพื่อให้ฝ่ายบริหารดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
๕. รายงานความคืบหน้าแผนการร่วมทุน	<p>ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติรับทราบแนวทางแผนลงทุน โดยยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนว่าควรตั้งคณะกรรมการในรูปแบบใด พร้อมมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ นั้น</p> <p>เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการร่วมทุนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการดำเนินงานแผนการร่วมทุนแล้วมีมติรับทราบ และมอบหมายรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านสร้างสรรค์และหลอมรวมเนื้อหา นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการก่อนนำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อทราบ ในกรณีนี้ ฝ่ายบริหารจึงนำเสนอความคืบหน้าแผนการร่วมทุน ประกอบด้วย ข้อเสนอแบบจำลองกลไกการจัดทำแผนร่วมทุน โครงสร้างและกลไกการดำเนินงาน องค์ประกอบและขอบเขตหน้าที่คณะกรรมการกิจการร่วมทุน รวมถึงรายชื่อและประวัติโดยย่อของผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปพิจารณาคัดเลือกและทาบทามเป็นกรรมการต่อไป</p> <p>ที่ประชุมเห็นว่าเพื่อความละเอียดรอบคอบ และป้องกันปัญหาและความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาจัดทำแผนร่วมทุน ดังนี้</p> <p>๑. ควรตรวจสอบทางกฎหมายให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการนโยบายมีอำนาจอนุมัติเงินปลอดภาระผูกพันเพื่อนำไปใช้ในการร่วมทุนได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>๒. ควรจัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ร่วมทุน รวมถึงจัดทำดัชนีอำนาจอนุมัติ (Authority Index) ให้ชัดเจน</p>

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
	<p>๓. ในการพิจารณาร่วมทุนนอกจากการพิจารณาว่าเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของ ส.ส.ท. หรือไม่แล้ว ยังต้องพิจารณาผลประโยชน์ทั้งส่วนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินด้วย</p> <p>๔. การกำหนดให้หน่วยงานซึ่งมีความเชี่ยวชาญแตกต่างกันโดยไม่มีหน่วยงานหลักเป็นผู้ริเริ่มและจัดทำแผนงานโครงการ รวมถึงการกำหนดให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ซึ่งมีภารกิจมาก เป็นประธานคณะกรรมการกิจการร่วมทุนนั้น เหมาะสมหรือไม่ นอกจากนี้ควรมีหน่วยงานกลางที่เชื่อมการดำเนินงานทั้งส่วนงานหารายได้ และงานร่วมทุนด้วย</p> <p>๕. ในการกำหนดเงื่อนไขสัดส่วนการเข้าร่วมทุน ส.ส.ท. ควรจะต้องพิจารณาว่าการถือหุ้นมากกว่าร้อยละ ๕๐ จะทำให้กิจการนั้นอาจต้องดำเนินการตามระเบียบภาครัฐซึ่งจะทำให้เกิดความคล่องตัวหรือไม่ และหากถือหุ้นน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ จะต้องหาวิธีการทำให้ ส.ส.ท. มีอำนาจหลักในการตัดสินใจดำเนินการ เช่น ต้องมีผู้ร่วมทุนมากกว่า ๒ ราย หรือระบุให้ชัดเจนในการร่วมทุนถึงอำนาจในการตัดสินใจในบางเรื่อง เป็นต้น</p> <p>๖. ควรมีกรรมการร่วมทุนหรือที่ปรึกษาที่มีความรู้กฎหมายด้านแพ่งและพาณิชย์ด้วย</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้ฝ่ายบริหารนำข้อเสนอของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำแผนการร่วมทุน และเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ต่อไป</p>
๖. สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร	รับทราบ สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
๗. รับรองรายงานการประชุมและสรุปการประชุมคณะกรรมการนโยบาย	รับรองรายงานการประชุมและสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเสนอ