

ประกาศองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

เรื่อง ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)
ของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) (ซีพีเอฟ)

ตามที่คณะกรรมการนโยบายได้มีคำสั่งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการซื้อตราสารหนี้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ไปแล้ว นั้น แต่เนื่องจากรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวสรุปว่าการทำนิติกรรมซื้อตราสารหนี้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ยังมิได้ดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอนตามที่กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ชัดเจนคณะกรรมการนโยบายจึงได้มีคำสั่งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ทำหน้าที่ตรวจสอบกระบวนการอนุมัติและสั่งจ่ายเงินซื้อหุ้นกุดังกล่าวว่ามีผู้เกี่ยวข้องอย่างไร กรณีเห็นว่าผู้ใดอาจต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง อาญา และวินัยให้คณะกรรมการฯ เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาในคราวเดียวกัน

บัดนี้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงชุดดังกล่าวได้รายงานผลการสอบสวน และชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการนโยบาย ตามเอกสารลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่า “จากข้อมูลที่ได้รับฟังจากผู้เกี่ยวข้องไม่อาจชี้ชัดได้ว่าผู้เกี่ยวข้องคนใดบ้างที่จะต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง อาญา และวินัย อันเนื่องมาจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงสร้างการบริหารงานของ ส.ส.ท. ประกอบกับผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายภุชชดา เรืองอารีรัชต์) ได้รับอนุมัติให้ลาออกจากตำแหน่งไปแล้ว นอกจากนี้เมื่อไทยพีบีเอสได้ขายหุ้นกู้ซีพีเอฟออกไปปรากฏข้อเท็จจริงว่าไทยพีบีเอสไม่ได้รับความเสียหายทางการเงินแต่อย่างใด”

คณะกรรมการนโยบายมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และจะพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อไป

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

คณะกรรมการนโยบาย

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

๑๙ เมษายน ๒๕๖๑

รายงานการสอบสวน

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง กรณีซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ซีพีเอฟ

เรียน ประธานกรรมการนโยบาย

๑.มูลกรณีที่เกิดขึ้น

ตามที่อยู่จัดการฝ่ายบัญชี (นางสาวชัชฎา โชคชัยรัตน์) มีบันทึกข้อความที่ BE ๖๐๐๑๐๐๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) โดยเสนอบันทึกข้อความดังกล่าวผ่านที่ปรึกษาด้านการเงิน การคลัง และการบริหารจัดการองค์กร (นางสาวอังฉรา สุทธิศิริกุล) และผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการ (นายณราวิทย์ เปาอินทร์) รายงานโดยอ้างมติคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ วาระที่ ๔.๒ เรื่องกรอบนโยบายการลงทุน ซึ่งมีการปรับปรุงกรอบนโยบายการลงทุนให้สามารถลงทุนในตราสารหนี้ที่บริษัทเอกชนเป็นผู้ออก บริษัทหรือตราสารได้รับการจัดอันดับ A- ขึ้นไป อายุไม่เกิน ๕ ปี และกองทุนตลาดเงินที่มีมูลค่าลงทุนสุทธิ (NAV) มากกว่าหนึ่งหมื่นล้านบาท ประกอบกับเมื่อพิจารณากระแสเงินสดระหว่างวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นควรบริหารเงินฝากโดยใช้วิธีโอนผ่านระบบเงินบาทเน็ตเพื่อซื้อหุ้นกู้ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) (CPF๒๑๘B) โดยซื้อกับบริษัทหลักทรัพย์ ภัทร จำกัด (มหาชน) โดยโอนเงินฝากบัญชีธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) สาขาฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต จำนวนเงิน ๑๙๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท (จำนวนเงินที่ซื้อหุ้นกู้ ๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท บวก ๑๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท เป็นจำนวนเงินส่วนต่างจากการลงทุนในตลาดรอง) อัตราดอกเบี้ยที่ได้รับ (YIM) ๓.๐๖% ระยะเวลาตั้งแต่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

เนื่องจากทาง ส.ส.ท. อยู่ระหว่างดำเนินการเปิดพอร์ตเพื่อทำการซื้อขายตราสารหนี้ จึงทำให้ ส.ส.ท. ต้องทำการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ที่ ๐๐๔๕-๒๕๒-๐๐๐๐๒๖-๕ ชื่อบัญชี องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ธนาคารเกียรตินาคิน สาขาฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต ก่อนวันที่จะทำการซื้อหุ้นกูดังกล่าวหนึ่งวัน เพื่อให้วันถัดไปทางธนาคารฯ จะทำการตัดเงินจากบัญชีออมทรัพย์ดังกล่าว เพื่อจ่ายค่าหุ้นกูดังกล่าวโดยวันที่เริ่มคำนวณดอกเบี้ยจะเป็นวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ และผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษดา เรืองอารีรัชต์) ได้อนุมัติซื้อหุ้นกู้ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ในวงเงิน ๑๙๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท และมี รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านรายการ (นายสุวิทย์ สาสนพิจิตร) ได้ลงนามในบันทึกข้อความฉบับดังกล่าวและโอนเงินบัญชีธนาคารกรุงไทย สาขาการปิโตรเลียม บัญชีเงินฝากออมทรัพย์เลขที่ ๐๗๑-๐-๐๙๕๖๘-๖ จำนวนเงิน ๑๙๓,๖๑๕,๗๐๓.๘๐ บาท (๑๙๓,๖๑๕,๕๕๓.๘๐ + ๑๕๐ บาท เป็นค่าธรรมเนียมโอนเงินต้นทาง)

ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษดา เรืองอารีรัชต์) ได้ลงนามเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ อนุมัติซื้อหุ้นกู้ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) (ซีพีเอฟ) ตามที่เสนอเป็นเงิน ๑๙๓,๖๑๕,๕๕๓.๘๐ บาท นั้น ทำให้มีการวิพากษ์วิจารณ์จากสังคมและสื่อมวลชนอย่างกว้างขวาง และคณะกรรมการนโยบายเห็นว่าการซื้อตราสารหนี้ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) เป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสม และฝ่ายบริหารต้องนำแผนบริหารการเงินมาขออนุมัติอีกครั้งหนึ่ง หลังจากได้รับ



ความเห็นชอบเรื่องกรอบนโยบายการบริหารการเงินแล้ว ซึ่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว เพราะเข้าใจว่าได้รับความเห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แล้ว ต่อมาคณะกรรมการนโยบาย โดยประธานกรรมการนโยบาย จึงได้มีคำสั่ง ส.ส.ท. ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความเห็นประเด็นต่าง ๆ จำนวน ๔ ประเด็น ซึ่งในประเด็น การส่งจ่ายเงินเพื่อชำระราคาซื้อหุ้นกู้ จำนวน ๑๙๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท ระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒๖ วรรคสอง กำหนดว่า ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. มีอำนาจส่งจ่ายเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท การส่งจ่ายเงินที่เกินวงเงินดังกล่าวต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการนโยบาย เว้นแต่เป็นการส่งจ่ายเงินเพื่อเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนหรือ ค่าล่วงเวลาหรือเงินอื่นใด ที่ต้องจ่ายให้พนักงานเนื่องจากการปฏิบัติงานให้กับ ส.ส.ท. เมื่อการส่งจ่ายเงินเพื่อชำระราคาซื้อหุ้นกู้ มิใช่การส่งจ่ายเงินเพื่อเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ฯลฯ โดยส่งจ่ายครั้งหนึ่งเป็นเงิน ๑๙๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท จึงต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการนโยบายด้วย

ดังนั้น คณะกรรมการนโยบาย โดยประธานกรรมการนโยบาย จึงมีคำสั่ง ส.ส.ท. ที่ ๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีการซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ตรวจสอบกระบวนการอนุมัติซื้อและส่งจ่ายเงินการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ดังกล่าวว่ามีผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการประกอบด้วยผู้ใดบ้าง และมีความเห็นว่ามีผู้เกี่ยวข้องผู้ใดอาจจะต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง อาญา และวินัย หรือไม่ เพื่อยรายงานผลการสอบสวนและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการนโยบายต่อไป

๒. การดำเนินการ

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสอบถามข้อเท็จจริงในเบื้องต้น โดยรวบรวมเอกสารและถ้อยคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับข้อกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับของ ส.ส.ท. แล้ว สรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้

๒.๑ ประเด็นพิจารณา

(๒.๑) การซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟได้ดำเนินการไปตามกระบวนการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดไว้หรือไม่

(๒.๒) ผู้เกี่ยวข้อง มี ๒ กลุ่ม ดังนี้

(๒.๒.๑) ผู้บริหารระดับรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

(๒.๒.๒) ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนัก ผู้จัดการฝ่าย และที่ปรึกษาด้านการเงิน การคลังและการบริหารจัดการองค์กร

๒.๒ กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับ

(๑) พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑

(๒) ระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงินการบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

“ข้อ ๘ ส.ส.ท. สามารถนำรายได้ไปหาประโยชน์ได้ดังต่อไปนี้ ตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

(๑) ฯลฯ.....

(๔) การลงทุนอื่น ๆ ซึ่งต้องคำนึงถึงความเสี่ยง ผลตอบแทน ความสามารถในการเปลี่ยนการลงทุนเป็นเงินสดเพื่อนำกลับมาใช้ในกิจการของ ส.ส.ท.”

(๓) ระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงินการบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

“ข้อ ๙ ส.ส.ท. สามารถนำรายได้ไปหาประโยชน์ได้ตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) ฯลฯ.....

(๔) การลงทุนอื่น ๆ ซึ่งต้องคำนึงถึงความเสี่ยง ผลตอบแทน ความสามารถในการเปลี่ยนการลงทุนเป็นเงินสดเพื่อนำกลับมาใช้ในกิจการของ ส.ส.ท. โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบาย”

(๔) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนำรายได้ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ไปหาผลประโยชน์ตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามเรื่องเสร็จที่ ๑๔๓๙/๒๕๖๐

(๕) มติคณะกรรมการนโยบาย ดังนี้

(๕.๑) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

(๕.๒) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗

(๕.๓) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗

(๕.๔) ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙

(๕.๕) ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

(๖) มติคณะกรรมการบริหาร มีดังนี้

(๖.๑) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗

(๖.๒) ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙

(๖.๓) ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

(๖.๔) ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

(๗) รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการซื้อขายตราสารหนี้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) (ซีพีเอฟ) ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่ง ส.ส.ท. ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐

๒.๓ พยานบุคคล

คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมจำนวน ๕ คน มีดังนี้

- (๑) นางสาวชัชฎา โชคชัยรัตน์ ตำแหน่ง ผู้จัดการฝ่ายบัญชี รักษาการผู้จัดการฝ่ายการเงิน
- (๒) นางสาววิญญาพัชร หงส์พิมลมาศ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่การเงิน
- (๓) นายณรวาทย์ เปาอินทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักบริหาร
- (๔) นายอนุพงษ์ ไชยฤทธิ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านปฏิบัติการ
- (๕) รศ.วิลาสินี พิพิธกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

๓. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยพิจารณาข้อมูล ดังนี้

๓.๑ พยานเอกสาร มีข้อเท็จจริงปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและคณะกรรมการบริหาร ดังนี้

๓.๑.๑ มติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย จำนวน ๕ ครั้ง สรุปได้ดังนี้

๓.๑.๑.๑ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้เห็นชอบกำหนดกรอบวงเงินสูงสุดที่ฝ่ายบริหารมีอำนาจลงนามสั่งจ่ายได้ในวงเงินไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท การสั่งจ่ายในวงเงินที่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท ให้ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการนโยบาย และกำหนดกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. เกี่ยวกับการลงทุนในผลิตภัณฑ์ ๓ ประเภท ดังนี้

ประเภท		สัดส่วน	ระยะเวลา	ข้อกำหนด
ผลิตภัณฑ์	คุณลักษณะ			
๑.เงินฝากประจำกับสถาบันการเงินของรัฐหรือเอกชน, ตัวสัญญาใช้เงินจากสถาบันการเงินของรัฐหรือเอกชน โดยมีธนาคารอาวัล	-ไม่ใช่เงินฝากประเภทออมทรัพย์หรือกระแสรายวัน -ธนาคารที่มี Credit Rating จาก FITCH หรือ TRIS $\geq A$	$\geq ๕๐\%$ ของเงินต้นที่นำมาลงทุน ทั้งนี้ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาทต่อสถาบัน และทุกผลิตภัณฑ์ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท	≤ ๑ ปี	๑. หุ้นกู้รัฐวิสาหกิจ และพันธบัตรรัฐวิสาหกิจที่มีเครดิตเรตติ้ง A ขึ้นไป ลงทุนสถาบันการเงินละ $\leq ๕\%$ ทั้งนี้ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท ต่อราย
๒.พันธบัตรรัฐบาล, ตัวเงินคลัง	-รัฐบาล -ธนาคารแห่งประเทศไทย	$\leq ๓๕\%$ ของเงินต้นที่นำมาลงทุน ทั้งนี้ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท ต่อสถาบัน	≤ ๓ ปี	๒. ทุกผลิตภัณฑ์ลงทุนสถาบันละ $\leq ๒๕\%$ ของเงินต้นทั้งหมด ทั้งนี้ ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท ต่อสถาบันการเงิน
๓.หุ้นกู้รัฐวิสาหกิจ, พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ	-รัฐวิสาหกิจ เครดิตเรตติ้ง $\geq A$	$\leq ๑๕\%$ ของเงินต้นที่นำมาลงทุน ทั้งนี้ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท ต่อราย	≤ ๕ ปี	๓. ระยะเวลารวมของทุกผลิตภัณฑ์ ≤ ๑ ปี

๓.๑.๑.๒ การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗ ฝ่ายบริหารเสนอขอปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ซึ่งคณะกรรมการนโยบายมีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ควรคำนึงถึงสภาพคล่องของ ส.ส.ท. ก่อนที่จะนำเงินไปลงทุน

(๒) ให้ฝ่ายบริหารจัดทำแนวทางเลือกในการบริหารเงินในรูปแบบต่าง ๆ และนำเสนอให้คณะกรรมการนโยบายทราบ ดังนี้

(๒.๑) ให้วิเคราะห์และเสนอแนวทางเลือกในการลงทุนกับสถาบันการเงินที่ได้รับการจัดลำดับตามความเหมาะสม โดยนำเสนอรูปแบบการลงทุนที่หลากหลาย เพื่อเปรียบเทียบทั้งด้านผลประโยชน์และความเสี่ยง เพื่อให้คณะกรรมการนโยบายพิจารณารูปแบบที่ให้ผลประโยชน์สูงสุดต่อ ส.ส.ท.

(๒.๒) ควรมีแผนการแบ่งสัดส่วนเงินลงทุนระหว่างสถาบันการเงินที่มั่นคง กับสถาบันที่ให้ผลตอบแทนสูง โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ ส.ส.ท. จะได้รับ และไม่เสี่ยงเกินไป

(๒.๓) ศึกษาเรื่องการลงทุนหุ้นกู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ในประเทศไทยมีองค์กรที่ออกหุ้นกู้ที่ให้ผลตอบแทนดี มั่นคง และมีธรรมาภิบาลหลายแห่ง ส่วนการลงทุนในต่างประเทศต้องลงทุนผ่านตัวแทน หรือ Broker) ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารควรทำหนังสือสอบถามไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อสอบถามการตีความเรื่องการลงทุนในตราสารหนี้ หุ้นกู้ ให้ชัดเจน เพื่อนำมาพิจารณาเป็นแนวทางดำเนินการลงทุนต่อไป และให้รายงานคณะกรรมการนโยบายเป็นเรื่องสืบเนื่อง

(๓) เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินลงทุนแล้ว ควรจ้างผู้จัดการ หรือ Fund Manager มาบริหารจัดการด้านการลงทุน รวมทั้ง ควรแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านการลงทุนของ ส.ส.ท. เพื่อให้การบริหารทางการเงินของ ส.ส.ท. มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๔) เสนอการจัดอบรมด้านการเงินให้แก่พนักงานตามยุทธศาสตร์ Happy Workplace (Happy Money)

(๕) คณะกรรมการนโยบายได้เคยมอบหมายสำนักการคลังแยกต้นเงินกับดอกผลในการรายงานทางการเงิน ซึ่งให้ถือปฏิบัติในการนำเสนอครั้งต่อไปด้วย และมีมติที่ประชุมจำนวน ๓ ข้อ คือ

(๕.๑) เห็นชอบในหลักการแบ่งสัดส่วนเงินฝาก ๘๐๐ ล้านบาท และเงินลงทุน ๖๐๐ ล้านบาท และอนุมัติการปรับปรุงกรอบการบริหารเงินตามข้อเสนอข้างต้น

(๕.๒) มอบหมายให้ฝ่ายบริหารศึกษาเพิ่มเติมตามประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบาย และนำเสนอคณะกรรมการนโยบายต่อไป

(๕.๓) มอบหมายให้ฝ่ายบริหารเสนอรายชื่อคณะกรรมการบริหารเงินลงทุนต่อคณะกรรมการนโยบาย เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

จากข้อสังเกตดังกล่าวคณะกรรมการนโยบายมีมติ ดังนี้

๑.เห็นชอบในหลักการแบ่งสัดส่วนเงินฝาก ๘๐๐ ล้านบาท และเงินลงทุน ๖๐๐ ล้านบาท และอนุมัติการปรับปรุงกรอบการบริหารเงิน จากมติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นต้น

ประเภทเงินลงทุน	สัดส่วนเงินลงทุน	
	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	สัดส่วน
ตราสารหนี้/กองทุนตราสารหนี้	๕๔๐	๙๐%
กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์	๖๐	๑๐%
	๖๐๐	

๒. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารศึกษาประเด็นเพิ่มเติมตามประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบายข้างต้น และนำเสนอคณะกรรมการนโยบายต่อไป

๓. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารเสนอรายชื่อคณะกรรมการบริหารเงินลงทุน ต่อคณะกรรมการนโยบาย เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

๓.๑.๑.๓ การประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ มีมติรับทราบตามที่ฝ่ายบริหารรายงาน ว่า ยังมีได้มีหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลาง จะเร่งดำเนินการ และรายงานคณะกรรมการนโยบายรับทราบต่อไป

๓.๑.๑.๔ ในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ นางสาวอัจฉรา สุทธิศิริกุล ที่ปรึกษา ส.ส.ท. รายงานกรอบนโยบายการลงทุนต่อคณะกรรมการนโยบายมีมติรับทราบ และมีข้อสังเกต จำนวน ๕ ข้อ คือ

(๑) กรอบการลงทุนควรสอดคล้องกับสภาพคล่อง ให้มีสัดส่วนการลงทุนระยะสั้น ระยะยาวและการกระจายความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ได้ผลตอบแทนสูงสุด

(๒) ให้ฝ่ายบริหารพิจารณาตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินของ ส.ส.ท.

(๓) ให้ที่ปรึกษาด้านการเงิน จัดทำข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับลักษณะและภารกิจขององค์การ เพื่อนำไปจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงด้านการเงิน

(๔) ควรกำหนดจำนวนและระยะเวลาผูกพันงบประมาณให้ชัดเจนตามมาตรฐานสากลที่กำหนดไว้สำหรับหน่วยงานของรัฐ ควรยุติการผูกพันงบประมาณจำนวนมาก เป็นระยะเวลาหลายปี

(๕) ควรกำหนดสัดส่วนของงบประมาณ เช่น งบลงทุน และงบบุคลากรให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเงิน สร้างทางเลือกใหม่ ๆ เช่น สวัสดิการพนักงานที่ไม่ใช้ตัวเงิน

๓.๑.๑.๕ การประชุมครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ฝ่ายบริหารเสนอขอปรับปรุงกรอบการบริหารเงิน ส.ส.ท. ตามมติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติขยายกรอบนโยบายการลงทุนของ ส.ส.ท. แล้ว ฝ่ายบริหารจะนำเสนอแผนการลงทุนให้คณะกรรมการนโยบายรับทราบต่อไป และคณะกรรมการนโยบาย มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ในผลิตภัณฑ์ ๆ ต่าง เป็นดังนี้

ผลิตภัณฑ์	กรอบการบริหารเงิน		เหตุผลและความจำเป็น
	แบบเดิม	ปรับปรุงแก้ไขใหม่	
เงินฝากหรือตราสารที่ออกโดยธนาคาร	ระยะเวลาลงทุนไม่เกิน ๑ ปี ของธนาคารที่ได้รับการจัดอันดับ A ขึ้นไป	ระยะเวลากการลงทุนไม่เกิน ๒ ปี ของธนาคารที่ได้รับการจัดอันดับ A- ขึ้นไป	ขอขยายระยะเวลาลงทุนเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารเงินทุนสะสม
-ตัวเงินคลัง พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย -พันธบัตรหรือตราสารหนี้ที่ กค. คำประกัน	-ไม่เกิน ๓ ปี -ไม่เกิน ๕ ปีของธนาคารที่ได้รับการจัดอันดับ A ขึ้นไป	อายุไม่เกิน ๕ ปี	
-ตราสารหนี้ที่บริษัทเอกชนเป็นผู้ออก	ไม่มี	ตราสารหนี้ที่บริษัทเอกชนเป็นผู้ออก บริษัทหรือตราสาร ได้รับการจัดอันดับ A- ขึ้นไป อายุไม่เกิน ๕ ปี	เพิ่มทางเลือกในการบริหารเงินลงทุน
กองทุนตลาดเงิน	ไม่มี	กองทุนตลาดเงินที่มีมูลค่าเงินลงทุนสุทธิ (NAV) มากกว่าหนึ่งหมื่นล้านบาท	เพิ่มทางเลือกในการลงทุนสำหรับเงินสภาพคล่องของกิจการ

๓.๑.๒ มติคณะกรรมการบริหาร จำนวน ๔ ครั้ง มีดังนี้

๓.๑.๒.๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗
มีมติรับทราบประเด็นการประชุมคณะกรรมการนโยบายครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗

๓.๑.๓.๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๗ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๗
มีมติรับทราบประเด็นการประชุมคณะกรรมการนโยบายครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗

๓.๑.๓.๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๗ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗
มีมติเห็นชอบกรอบนโยบายการลงทุนของ ส.ส.ท. ที่ปรับปรุงใหม่ตามเสนอ และที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและการบริหารจัดการองค์กรเพิ่มเติมข้อมูลเปรียบเทียบนโยบายการลงทุนของหน่วยงานอื่นก่อนนำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๓.๑.๓.๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๗ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗
มีมติรับทราบประเด็นการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๓.๒ พยานบุคคล

คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยสรุปได้ดังนี้

๓.๒.๑ นางสาวกัญญาพัชญ์ หงส์พิมลมาศ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่การเงิน ให้ข้อมูลสรุปได้ว่า
ที่ผ่านมา ส.ส.ท. ไม่มีการลงทุนในตราสารหนี้ แต่เมื่อมีผลสะท้อนว่าผลตอบแทนจากเงินลงทุนต่ำ นางสาว
อัจฉรา สุทธิศิริกุล ทำงานในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการเงินฯ ประมาณกลางปี ๒๕๕๗ จึงเสนอกรอบการ
บริหารเงินลงทุนใหม่ต่อคณะกรรมการนโยบาย และประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ นางสาวกัญญาพัชญ์
ได้รับมอบหมายจากนางสาวอัจฉรา ให้ดำเนินการเกี่ยวกับการลงทุนตราสารหนี้ จึงได้ไปสอบถามมติ
คณะกรรมการนโยบายจากฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบาย เมื่อได้รับมติมาแล้วจึงได้ติดต่อธนาคาร ๓
แห่ง คือ ธนาคารทีสโก้ จำกัด บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมกิมเอ็ง และธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด
ต่อมาธนาคารเกียรตินาคินฯ เสนอข้อมูลผ่าน E-mail ประมาณวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ เพื่อขายหุ้นกู้ของ
BTS และหุ้นกู้ CPF จึงได้นำข้อมูลที่ไปปรึกษากับนางสาวอัจฉราด้วยวาจา ได้วิเคราะห์และมีความเห็นว่า
หุ้นกู้ซีพีเอฟ น่าสนใจเนื่องจากระยะเวลามากกว่า ผลตอบแทนจึงสูงกว่าหุ้นกู้บีทีเอส และไม่เกินกรอบการบริหาร

เงินของ ส.ส.ท. หลังจากนั้นจึงนำเสนอไปตามสายบังคับบัญชา คือ นางสาวซัชฎา นางสาวอัจฉรา นายนราวิทย์ รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) โดยกระบวนการขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ และหลังจากซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ แล้วได้นำเสนอให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (รศ.วิลาสินี พิพิธกุล และนายอนุพงษ์ ไชยฤทธิ์) เพื่อลงนามในเอกสารยืนยันการซื้อหุ้นกู้นั้น ไม่ได้เสนอผ่าน คณะกรรมการบริหาร

ส่วนที่คณะกรรมการนโยบายมีมติเกี่ยวกับเรื่องกรอบการลงทุนอื่น ๆ และให้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการลงทุนนั้น ไม่เคยได้รับทราบแต่อย่างใด ที่ผ่านมาทราบแต่มติของคณะกรรมการนโยบายที่เสนอ ขออนุมัติกรอบเกี่ยวกับเงินฝากประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕

๓.๒.๒ นางสาวซัชฎา โชคชัยรัตน์ ตำแหน่ง ผู้จัดการฝ่ายบัญชี ให้ข้อมูลสรุปได้ว่า ได้รับ มอบหมายให้รักษาการผู้จัดการฝ่ายงบประมาณและการเงิน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐

การดำเนินการเกี่ยวกับการขอขยายกรอบการลงทุน นางสาวอัจฉราเป็นผู้นำเสนอข้อมูล ต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการนโยบาย โดยขอปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ที่ คณะกรรมการนโยบายมีมติอนุมัติไว้เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เสนอขอปรับปรุงกรอบการบริหารเงิน ของ ส.ส.ท. ใหม่ โดยขอขยายให้สามารถลงทุนในหุ้นกู้ของเอกชนและกองทุนตลาดเงินได้ เมื่อได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการนโยบายให้ขยายกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. แล้ว นางสาวอัจฉราได้มอบหมายให้ไปหา ผลิตภัณฑ์ตามกรอบการบริหารเงินดังกล่าว จึงมอบหมายให้นางสาวกัญญาพัชญ์ติดต่อธนาคารต่าง ๆ และมี ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด เสนอผลิตภัณฑ์มา ๒ ตัว คือ หุ้นกู้ซีพีเอฟ กับหุ้นกู้บีทีเอส และอำนวยความสะดวกให้ ส.ส.ท. โดยไม่ต้องเปิดบัญชี (Portfolio) จึงให้นางสาวกัญญาพัชญ์ ไปปรึกษากับนางสาวอัจฉราให้ ความเห็นควรเลือกติดต่อกับธนาคารเกียรตินาคินฯ และเป็นผู้ตัดสินใจให้ซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ

นางสาวซัชฎา ได้ลงนามในบันทึกข้อความที่เสนอขออนุมัติซื้อหุ้นกู้โดยไม่ได้ขอเอกสาร เพิ่มเติม เพราะเห็นว่าได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการนโยบาย และบันทึกข้อความดังกล่าวได้ผ่านนางสาว อัจฉราลงนามมาก่อนแล้ว ส่วนเรื่องแผนการบริหารเงินไม่เคยเห็น แต่เคยเห็นรายงานแผนเงินเข้าเงินออก เงิน เหลือเท่าไร ไม่ได้กำหนดว่าจะนำไปลงทุนอะไร และที่ผ่านมา ส.ส.ท. ลงทุนได้เฉพาะพันธบัตรกับเงินฝาก ประจำเท่านั้น และเอกสารที่นำเสนอขออนุมัติเกี่ยวกับการลงทุน ฝ่ายการเงินจะเป็นผู้จัดทำโดยผ่านความเห็น ของที่ปรึกษา (นางสาวอัจฉรา) ก่อนที่จะนำเสนอไปยังผู้อำนวยการ ส.ส.ท. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

ในการทำงานด้านการเงินนั้นมีผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง และการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้อำนวยการ ส.ส.ท. นั้นจะเสนอผ่านผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการ (นายนราวิทย์ เปาอินทร์) เท่านั้น เพราะผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ไม่ได้แต่งตั้งรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้มาช่วยปฏิบัติงานในด้านการเงิน แต่ต่อมาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) แจ้งว่าให้อำนวยความสะดวก ให้กับนางสาวอัจฉรา และชี้แจงว่านางสาวอัจฉราจะมาดูแลงานในส่วนงานคลัง

เรื่องการทำงานของนางสาวอัจฉรานั้น มีหน้าที่สั่งการผู้ปฏิบัติงานด้านการคลังด้วย และ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการนโยบาย เพื่อรายงานข้อมูลการปฏิบัติงานด้านการเงิน ด้วย

๓.๒.๓ นายนราวิทย์ เปาอินทร์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริหาร ให้ข้อมูลสรุปได้ว่า เริ่มเข้ามาปฏิบัติงานที่ ส.ส.ท. เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการ มีฝ่ายบัญชีและการเงินอยู่ภายใต้สำนักบริหารกิจการ โดยมีนางสาวอัจฉรา เป็นที่ปรึกษาด้านการเงินฯ ให้กับ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท.(นายกฤษฎา) และถ้ามีงานด้านการบัญชีการเงิน ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) จะมอบหมายให้นางสาวอัจฉราเป็นผู้ดูแล ส่วนงานเอกสารที่นำเสนอต่อผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินจะเสนอผ่านนายนราวิทย์ก่อนที่จะเสนอไปยังผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา)

นายนราวิทย์ได้รับทราบจากผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) และนางสาวอัจฉรา ว่า คณะกรรมการนโยบายให้พิจารณาเรื่องเงินออมที่ ส.ส.ท. มีอยู่ว่าสามารถนำไปดำเนินการเพื่อให้ได้ประโยชน์มากกว่านำไปฝากประจำกับธนาคารได้หรือไม่

ประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ นายนราวิทย์ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหาร พร้อมกับนางสาวอัจฉรา และนางสาวซัชฎา โดยนางสาวอัจฉรานำเสนอวาระเรื่องขอขยายกรอบการบริหาร เงินของ ส.ส.ท. ให้สามารถซื้อหุ้นกู้ของเอกชนได้ ซึ่งวาระผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร ต่อมา เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการนโยบายพร้อมกับนางสาวซัชฎา และนางสาวอัจฉราเป็นผู้นำเสนอว่าปัจจุบัน ดอกเบี้ยเงินฝากประจำน้อยมาก และ ส.ส.ท. มีภาระในเรื่องเงินที่ต้องนำมาเป็นค่าใช้จ่ายในแต่ละปี การนำ เงินไปฝากประจำกับธนาคารอย่างเดียวไม่คุ้มค่าผลตอบแทนที่ดี จึงเสนอขอขยายผลิตภัณฑ์ลงทุน ซึ่ง คณะกรรมการนโยบายพิจารณาแล้วเห็นชอบให้ลงทุนซื้อผลิตภัณฑ์หุ้นกู้ที่ออกโดยเอกชนได้ แต่ภายหลังจาก ที่คณะกรรมการนโยบายเห็นชอบแล้ว นายนราวิทย์ไม่ทราบว่ามีการดำเนินการอย่างไร เพราะเป็นงานด้าน ธุรกิจที่เกี่ยวกับธุรกรรมกับสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้อง

จนกระทั่งมีการระดมการจัดซื้อหุ้นกู้โดย นางสาวซัชฎา โชคชัยรัตน์ มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ เสนอขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ไปให้นายนราวิทย์ลงนามผ่านก่อนที่จะเสนอไปยัง ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ก่อนที่นายนราวิทย์จะลงนามในบันทึกข้อความดังกล่าวพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นไปตามกรอบเรื่องการขยายผลิตภัณฑ์ให้ซื้อหุ้นกู้ของเอกชนได้ตามที่รับทราบในการเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการนโยบาย จึงลงนามผ่านไปให้โดยไม่ได้ขออนุมัติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และบันทึกข้อความดังกล่าวนางสาวอัจฉรา ได้ลงนามมาก่อนแล้ว

การนำเรื่องเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการนโยบายนั้น นางสาวซัชฎาจะทำเอกสารวาระเข้าที่ประชุม และเสนอมาให้ให้นายนราวิทย์ ลงนามอนุมัติเพื่อนำเรื่องเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการนโยบายเท่านั้น ส่วนกระบวนการจัดเตรียมข้อมูล และการ นำเสนอนายนราวิทย์ไม่ได้เกี่ยวข้องด้วย

นายนราวิทย์ไม่ทราบว่าคณะกรรมการนโยบายเคยมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร การเงินของ ส.ส.ท. และที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ยังไม่แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินของ ส.ส.ท. อาจเป็นเพราะมอบหมายให้นางสาวอัจฉราดูแลด้านการเงินการคลังแล้วก็ได้ แต่ทราบภายหลังว่าฝ่าย

บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว โดยมีกรรมการนโยบาย (นายณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ) เป็น ประธานกรรมการ

๓.๒.๔ นายอนุพงษ์ ไซยฤทธิ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้ถ้อยคำสรุปได้ว่า ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านข่าวและงานวิทยุ ตั้งแต่ ๒๕๕๙ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านปฏิบัติการ ดูแลสำนักวิศวกรรม สำนักโทรทัศน์และวิทยุ ศูนย์พัฒนาสื่อใหม่ ฐานด้านช่องทางการเผยแพร่ข่าวสาร และงานโครงข่ายวิศวกรรม

ในขณะดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. จะลงนามเอกสาร ๒ ประเภท คือ ประเภทที่ ๑ คือ ลงนามเอกสารที่เป็นความรับผิดชอบร่วมตามอำนาจอนุมัติจากคณะกรรมการนโยบาย เช่น เอกสารเรื่องการโอนย้ายเงินฝากประจำที่ครบกำหนด ซึ่งปกติจะมีเอกสารแนบบันทึกข้อความแจ้งว่าเงินฝากประจำธนาคารครบกำหนดมีวงเงินเท่าไร อัตราดอกเบี้ย ระยะเวลา และประเภทที่ ๒ คือ ลงนามเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย โดยได้รับมอบหมายให้ดูแลงานของสำนักข่าว และงานวิทยุ เช่น การจัดซื้อข่าวต่างประเทศ เป็นต้น

ส่วนในเรื่องการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ได้รับบันทึกข้อความที่เสนอขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟจากฝ่ายบัญชีและการเงิน มีข้อความให้ลงนามเอกสารการซื้อหุ้นกู้ เข้าใจว่าเป็นเอกสารยืนยันความเป็นเจ้าของหุ้นกู้ซีพีเอฟ ของ ส.ส.ท. เนื่องจากมีเอกสารจากธนาคารเกียรตินาคินฯ กับเอกสารจากศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (TSD) และเข้าใจว่ากระบวนการตัดสินใจอนุมัติในการซื้อหุ้นเกิดขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว และเอกสารที่เสนอมาให้ลงนามมีการดำเนินการตามลำดับผ่านกระบวนการจากสำนักบริหารกิจการซึ่งดูแลด้านการเงินการบัญชี ถ้าไม่ลงนามในเอกสารดังกล่าวอาจทำให้ ส.ส.ท. เสียประโยชน์

เรื่องที่คณะกรรมการนโยบายมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินของ ส.ส.ท. นั้น ไม่เคยได้ยินเรื่องคณะกรรมการบริหารการเงินมาก่อน เข้าใจว่าเป็นมติตั้งแต่ในช่วงที่นายสมชัย สุวรรณบรรณ เป็นผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และนายมงคล สีสรรณ เป็น รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และในช่วงการบริหารงานของนายภุชชดา เรืองอารีรัชต์ (ผู้อำนวยการ ส.ส.ท.) น่าจะเป็นเรื่องติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการ

การเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการนโยบายนั้นไม่ได้เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง แต่จะมีกำหนดวาระประชุมร่วมระหว่างกรรมการนโยบายและกรรมการบริหารเดือนละ ๑ ครั้ง ส่วนเรื่องที่นางสาว อัจฉราเสนอกรอบนโยบายการลงทุนในการประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ นั้น นายอนุพงษ์ไม่ทราบ แต่ภายหลังน่าจะมีการนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทราบ แต่เนื่องจากฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบาย และคณะกรรมการบริหาร จะเป็นเจ้าหน้าที่ชุดเดียวกัน การถ่ายทอดมติคณะกรรมการนโยบาย ฝ่ายเลขานุการจะเป็นผู้นำมติคณะกรรมการนโยบายมาเสนอให้คณะกรรมการบริหารรับทราบ และเรื่องใดที่ต้องเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายส่วนใหญ่จะผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารก่อน และจะมีเรื่องที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมายให้ฝ่ายบริหารรายงานความคืบหน้า แต่ก็มีบางเรื่องที่เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายโดยไม่ผ่านคณะกรรมการบริหาร

เรื่องที่ฝ่ายบริหารนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย เรื่องการจัดทำแผนการบริหารเงิน เพื่อให้เป็นไปตามกรอบที่คณะกรรมการนโยบายได้ให้ไว้ นายอนุพงษ์ทราบแต่เพียงว่าเมื่อมีการลงทุนให้รายงานคณะกรรมการนโยบายทราบ แต่ไม่ทราบว่ามีการรายงานหรือไม่ ซึ่งเรื่องนี้ได้สอบถามนาย กฤษดา ภายหลังมีความเห็นว่าเป็นการรายงานเพื่อทราบ จะรายงานก่อนหรือหลังการลงทุนไม่มีความแตกต่างกัน เพราะไม่มีผลต่อการพิจารณา เนื่องจากการลงทุนตามกรอบเรื่องความเสี่ยง การบริหารสภาพคล่อง วงเงิน ระยะเวลา เป็นไปตามกรอบการลงทุนที่คณะกรรมการนโยบายให้ความเห็นชอบตามที่เสนอแล้ว ในขณะนั้น ส.ส.ท. มีความกดดันเรื่องความเสี่ยงที่อาจไม่มีเงินเพียงพอในการบริหารงาน จึงได้พยายามหาทางในการบริหารเงินให้เกิดอภผลอย่างถูกต้อง

เรื่องการลงทุนนายอนุพงษ์ฯ เข้าใจว่าผู้อำนวยการ ส.ส.ท. มีอำนาจตัดสินใจ และมีนางสาวอัจฉรา เป็นที่ปรึกษาทางการเงินฯ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทุนด้วย โดยตามความคิดของนายอนุพงษ์เห็นว่าบทบาทของที่ปรึกษาฯ น่าจะเป็นเรื่องการให้คำปรึกษา แต่เรื่องการตัดสินใจน่าจะเป็นเรื่องของผู้มีอำนาจตัดสินใจ

เรื่องกรอบนโยบายการลงทุนมีการรายงานผ่านคณะกรรมการบริหารก่อนที่จะเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย แต่การลงทุนซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟไม่ได้ผ่านคณะกรรมการบริหาร และในช่วงที่นาย กฤษดาบริหารงาน จะเป็นผู้ดูแลงานด้านบริหารกิจการเอง ไม่ได้มอบหมายให้ รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ดูแลด้านบริหารกิจการ และเมื่อมี Informal Meeting ระหว่างผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ซึ่งจะมอบหมายให้ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังฯ (นางสาวอัจฉรา) เป็นผู้รายงานเรื่องกรอบนโยบายการลงทุน

๓.๒.๕ รองศาสตราจารย์วิลาสสินี พิพิธกุล ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้ถ้อยคำสรุปได้ว่า ในช่วงที่อนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านวิชาการพัฒนาบุคลากรและประชาสัมพันธ์ หน่วยงานที่กำกับดูแล คือ สถาบันวิชาการสื่อสารสาธารณะ สำนักเครือข่ายสื่อสารสาธารณะ ฝ่ายกิจการรายได้ และสำนักงานสนับสนุนสภาผู้ชมผู้ฟัง ไม่ได้ดูแลสำนักทรัพยากรมนุษย์ แต่งานวิชาการดังกล่าวเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรไปด้วย

รศ.วิลาสสินี ไม่ทราบเกี่ยวกับมติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินของ ส.ส.ท. แต่หลังจากที่มีประเด็นทางสังคมแล้ว ได้ขอเอกสารการประชุมคณะกรรมการนโยบายที่เกี่ยวข้องกับกรณีนี้ ย้อนหลังไปถึง ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่องกรอบนโยบายการลงทุน และถึงแม้จะเป็นผู้ลงนามในเอกสารใน Trade Confirmation ก็ยืนยันว่าไม่ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ ทั้งปวง และลำดับเหตุการณ์ตามเอกสาร คือวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ คณะกรรมการนโยบายมีมติอนุมัติกรอบนโยบายการลงทุนแล้ว วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ มีการจัดทำบันทึกข้อความขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ซึ่งมีผู้ลงนามเป็นลำดับขั้นเริ่มจาก ผู้อำนวยการบริหารกิจการ รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. หนึ่งท่าน และผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ลงนามวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ สั่งหักบัญชีออมทรัพย์ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นรายการลงนามใน Trade Confirmation โดย รศ.วิลาสสินี และนายอนุพงษ์ มีบันทึกข้อความภายในลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ จากฝ่ายบัญชีขอให้

ลงนามในเอกสารยืนยันการซื้อขายหลักทรัพย์ ผู้เสนอลงนามตามลำดับมาตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ลงนามวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ รศ.วิลาสสินี จำเหตุการณ์ได้ไม่แน่ชัด แต่เป็นหนึ่งในสามที่ลงนามใน Trade Confirmation ซึ่งเข้าใจว่าน่าจะลงนามประมาณระหว่างวันที่ ๒๔ ถึง ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ หมายความว่า การซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟน่าจะเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น หาก รศ.วิลาสสินี ลงนามในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ จึงควรต้องมีบันทึกข้อความเสนอมากับเอกสาร Trade Confirmation

รศ.วิลาสสินี อธิบายต่อคณะกรรมการสอบสวน ว่าตามเอกสารที่เตรียมมาเกี่ยวกับโครงสร้าง ณ เวลานั้น จะเห็นว่า ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. เป็นผู้กำกับดูแลสำนักบริหารกิจการ สำนักทรัพยากรมนุษย์ ฝ่ายกฎหมาย ฝ่ายบริหารทั่วไป และฝ่ายบัญชีการเงิน กระบวนการซื้อหลักทรัพย์เกิดขึ้นภายในกลุ่มโครงสร้างนี้ รศ.วิลาสสินี ในฐานะ รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. เป็นผู้ที่ลงนามในเอกสาร Trade Confirmation คนที่ ๓ (อยู่ฝั่งขวาสุด) เป็นผู้ทำหน้าที่ในการลงนามเพื่อให้ครบถ้วนตามอำนาจในแนวนอนไม่ใช่แนวดิ่ง และตามหลักการลงนามเรื่องใดๆ ต้องมีบันทึกข้อความเสนอเรื่องที่ต้องลงนาม แต่ รศ.วิลาสสินี ไม่แน่ใจในเหตุการณ์ดังกล่าวว่ามีอะไรหายไปหรือไม่เกี่ยวกับเอกสาร Trade Confirmation วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ กับบันทึกข้อความภายในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ทำไมวันที่จึงเหลื่อมกัน

โดย รศ.วิลาสสินี จำไม่ได้ว่าเรื่องกระบวนการลงทุน มีวาระเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหรือไม่ ส่วนเรื่องเกี่ยวกับกรณีที่คณะกรรมการบริหารได้มีการตั้งคำถาม หรือหารือกันเรื่องเกี่ยวกับคนที่จะเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะนำสภาพคล่องส่วนเกินไปลงทุนตามกรอบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดไว้ และควรมีกระบวนการลงทุนหรือไม่นั้น รศ.วิลาสสินี จำไม่ได้ ซึ่งทราบว่าแต่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ณ ขณะนั้น ได้หารือกับที่ปรึกษาทางการเงิน (นางสาวอัจฉรา) และรศ.วิลาสสินี ไม่มีส่วนในการหารือเรื่องดังกล่าวด้วย สำหรับบทบาทหรืออำนาจของที่ปรึกษาด้านการเงินฯ ถ้าเป็นการประชุมแบบทางการไม่เคยพูดเรื่องดังกล่าว แต่เคยแสดงความกังวลใจอย่างไม่เป็นทางการกับผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

รศ.วิลาสสินี ชี้แจงว่าตามที่รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ที่ฝ่ายบริหารเสนอว่า เมื่อได้รับอนุมัติขยายกรอบนโยบายการลงทุนของ ส.ส.ท. แล้ว ฝ่ายบริหารจะนำเสนอแผนการลงทุนให้คณะกรรมการนโยบายรับทราบ ว่า กรณีนี้หลังเกิดประเด็นขึ้นแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการนโยบายได้ออกคำชี้แจงกรณีที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษดา) ได้ประกาศลาออก แล้ว รศ.วิลาสสินี และรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายอนุพงษ์) ในช่วงที่รักษาการได้ย้อนกลับไปดูรายงานการประชุมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีการตีความถ้อยคำ “ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติขยายกรอบนโยบายการลงทุนของ ส.ส.ท. แล้ว ฝ่ายบริหารจะนำเสนอแผนการลงทุนให้คณะกรรมการนโยบายรับทราบต่อไป” อาจหมายความว่าเมื่อดำเนินการซื้อตราสารหนี้แล้ว ฝ่ายบริหารจึงมารายงานให้คณะกรรมการนโยบายทราบ

ปัจจุบันมี รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านบริหารกิจการ กำกับดูแลด้านการเงิน การบัญชี และการงบประมาณโดยตรง และปรับโครงสร้างให้มีศูนย์การเงิน มีเจ้าหน้าที่ระดับชำนาญการดูแลเรื่องการเงิน ซึ่งแยกฝ่ายการเงินและบัญชีออกจากกันอย่างชัดเจน โดยศูนย์การเงิน ดูแลงานด้านการเงิน การงบประมาณ งานบัญชี และคณะกรรมการนโยบายได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการเงินช่วยกลั่นกรองอีกชั้นหนึ่ง

๓.๓ ข้อเท็จจริงจากรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ รศ.อังครัตน์ เปรียบจริยวัฒน์ เป็นประธานกรรมการ มีความเห็นในประเด็นต่าง ๆ โดยสรุป ดังนี้

๓.๓.๑ ประเด็นที่ ๑ ส.ส.ท. สามารถซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟได้ เพราะเป็นการทำนิติกรรมที่อยู่ในขอบเขตวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของ ส.ส.ท. ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๙ (๒) มาตรา ๘ (๕) และมาตรา ๑๑ (๗) ประกอบมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑

นอกจากนั้นการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ก็มีใช้การรับเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดจากผู้สนับสนุนที่อาจทำให้ ส.ส.ท. ขาดความเป็นอิสระในการดำเนินงาน หรือให้กระทำการอันขัดหรือแย้งต่อวัตถุประสงค์ของ ส.ส.ท. อันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ วรรคสอง

อนึ่งหุ้นกู้เป็นตราสารหนี้ ได้รับดอกเบี้ยในรูปดอกเบี้ย มีใช้ตราสารทุนแบบหุ้นสามัญ และมีใช้การเข้าร่วมทุนตามมาตรา ๙ (๓) ดังนั้น การนำเสนอข่าวของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) แม้เป็นข่าวที่อาจส่งผลกระทบต่อราคาหุ้นของบริษัทที่ซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ แต่บริษัทยังผูกพันต้องชำระหนี้ในรูปหุ้นกู้เต็มจำนวนหนี้พร้อมดอกเบี้ย เมื่อครบกำหนดตามระยะเวลาที่ระบุไว้ในตราสาร

๓.๓.๒ ประเด็นที่ ๒ การทำนิติกรรมซื้อหุ้นกู้ ซีพีเอฟดังกล่าว ยังมีได้ดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอนตามที่กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ เนื่องจาก

(๑) การซื้อหุ้นกู้ถือเป็นการลงทุนอื่น ๆ ตามความในข้อ ๙ (๔) แห่งระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีเช่นนี้ การซื้อหุ้นกู้แต่ละครั้งต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายด้วย เว้นแต่มีการให้ความเห็นชอบไว้ล่วงหน้าภายใต้เงื่อนไขที่ชัดเจน

แม้ว่ามติคณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เคยมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. เกี่ยวกับหาผลประโยชน์ในผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามข้อ ๙ (๑) ถึง (๔) ไว้หลายกรณี รวมทั้งตราสารหนี้ที่บริษัทเอกชนเป็นผู้ออก มติดังกล่าวยังต้องปฏิบัติตามระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กล่าวคือ หากเป็นกรณีตามข้อ ๙ (๑) ถึง (๓) ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. สามารถอนุมัติได้ แต่มติดังกล่าวมิได้ระบุอย่างชัดเจนว่ามอบอำนาจให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. เป็นผู้อนุมัติกรณีตามข้อ ๙ (๔) แทนกรรมการนโยบาย

ด้วยเหตุนี้ การซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ครั้งนี้ จึงจำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบาย มิเช่นนั้น อาจเกิดปัญหากฎหมายตามมาได้

(๒) การส่งจ่ายเงินซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ มูลค่า ๑๙๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท ในขณะที่ข้อ ๒๖ วรรคสอง แห่งระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. มีอำนาจส่งจ่ายเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท การส่งจ่ายเงินที่เกินวงเงินดังกล่าวต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการนโยบาย เว้นแต่

เป็นการส่งจ่ายเพื่อเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือค่าล่วงเวลา หรือเงินอื่นใด ที่ต้องจ่ายให้พนักงาน เนื่องจากปฏิบัติงานให้กับ ส.ส.ท.

เมื่อการส่งจ่ายเงินเพื่อชำระราคาซื้อหุ้นกู้ มิใช่การส่งจ่ายเงินเพื่อเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ฯลฯ การส่งจ่ายเงินซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ๑๙๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท จึงต้องได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการนโยบายด้วย

อนึ่ง แม้ว่าคณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เคยมีมติกำหนดกรอบเงินที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ส่งจ่ายได้ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท แต่มติดังกล่าวก็ได้ถูกยกเลิกไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ตามความในข้อ ๒๖ ประกอบข้อ ๓ วรรคสองแห่งระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกรณีการส่งจ่ายเงินเพื่อซื้อหุ้นกุดังกล่าวก็ไม่เข้าข้อยกเว้นที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล ข้อ ๕๑ ให้นำความในระเบียบเดิมมาใช้กับนิติกรรมที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ เพราะการซื้อหุ้นกุดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐

นอกจากนี้ ยังไม่ปรากฏว่า หลังจากวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ แล้ว คณะกรรมการนโยบาย ได้มีมติยกเว้นการใช้บังคับข้อ ๒๖ วรรคสอง หรือขยายวงเงินที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. มีอำนาจส่งจ่ายให้เกินกว่า ๕๐ ล้านบาทหรือยืนยันให้มติของคณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ กลับมีผลใช้บังคับอีกครั้ง

ด้วยเหตุผลนี้ การส่งจ่ายเงินเพื่อชำระราคาซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ครั้งนี้ จึงจำเป็นต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการนโยบาย มิเช่นนั้น อาจเกิดปัญหากฎหมายตามมาได้

๓.๓.๓ การซื้อหุ้นกู้ครั้งนี้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ เห็นว่าไม่มีพฤติการณ์ใดบ่งชี้ว่า ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และเจ้าหน้าที่ ส.ส.ท. ดำเนินการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ โดยไม่สุจริต เพราะมีผลประโยชน์ทับซ้อน เนื่องจากรายงานที่ออกโดยสมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย (ThaiBMA) อนุมานได้ว่า ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และเจ้าหน้าที่ ส.ส.ท. ดำเนินการดังกล่าวโดยมุ่งหมายให้ ส.ส.ท. ได้รับดอกผลจากเงินลงทุนดังกล่าว ในอัตราผลตอบแทนที่สูงกว่าการฝากเงินกับธนาคารพาณิชย์ การซื้อพันธบัตรรัฐบาล ฯลฯ จึงอนุมานต่อไปได้ว่า ผู้เกี่ยวข้องน่าจะกระทำไปโดยสุจริต ด้วยผลต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๓.๓.๔ การซื้อและถือครองหุ้นกู้ซีพีเอฟ ของ ส.ส.ท. ไม่น่าจะก่อให้เกิดปัจจัยที่กระทบต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่สื่อสาธารณะของ ส.ส.ท. แต่อย่างใด ด้วยเหตุผลตามที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๔. ข้อพิจารณา

คณะกรรมการสอบสวนฯ พิจารณาข้อเท็จจริงจากพยานเอกสาร พยานบุคคล และประเด็นความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่ามีข้อเท็จจริงที่ปรากฏโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ จากพยานเอกสาร คณะกรรมการสอบสวนได้ตรวจสอบพยานเอกสารจากมติ คณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสัญญาจ้าง แล้ว มี ข้อเท็จจริงโดยสรุปดังนี้

๔.๑.๑ ในช่วงการบริหารงานของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายสมชัย สุวรรณบรรณ) คณะกรรมการนโยบายได้มีมติคณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจในการนำเงินของ ส.ส.ท. ไปลงทุนในผลิตภัณฑ์ได้จำนวน ๓ ผลิตภัณฑ์ พร้อมมีเงื่อนไขจำกัดวงเงินการซื้อผลิตภัณฑ์ดังกล่าว และในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการนโยบายมีมติให้ปรับปรุงกรอบวงเงินดังกล่าวโดยให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจในการ ลงทุนในตราสารหนี้ / กองทุนตราสารหนี้ และกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ พร้อมให้เสนอรายชื่อคณะกรรมการ บริหารเงินลงทุนต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสอบสวน พิจารณาในช่วงการบริหารงานของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายสมชัย สุวรรณบรรณ) จนกระทั่งนายสมชัย พ้น จากตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ไม่พบว่ามี การนำเสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินลงทุนต่อ คณะกรรมการนโยบายแต่อย่างใด และต่อเนื่องในช่วงการบริหารงานของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา เรืองอารีรัชต์) ซึ่งได้รับทราบแล้วว่าคณะกรรมการนโยบายให้เสนอรายชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงิน ของ ส.ส.ท. แต่ก็ไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวเช่นกัน

จนกระทั่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา เรืองอารีรัชต์) และนางสาวอัจฉรา สุทธิศิริกุล ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและการบริหารจัดการองค์การ ได้นำเสนอขอปรับปรุงกรอบการ บริหารเงินของ ส.ส.ท. ใหม่ ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ นั้น คณะกรรมการสอบสวนฯ เห็นว่า นายกฤษฎา และนางสาวอัจฉรา เสนอขอเพิ่มเติมเฉพาะกรอบ ผลิตภัณฑ์การลงทุนอีก ๒ ประเภท (ตราสารหนี้ที่บริษัทเอกชนเป็นผู้ออก และกองทุนตลาดเงิน) โดยมิได้ขอ ปรับปรุงเพิ่มเติมกรอบวงเงินที่จะลงทุน ดังนั้น กรณีที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ได้สั่งการอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ให้ซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) (CPF218B) โดยซื้อหุ้น กู้ซีพีเอฟกับบริษัทหลักทรัพย์ ภัทร จำกัด (มหาชน) โดยโอนเงินผ่านบัญชีธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) สาขาฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต จำนวนเงิน ๑๙๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท (จำนวนเงินที่ซื้อหุ้นกู้ ๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท บวก ๑๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท เป็นจำนวนเงินส่วนต่างจากการลงทุนในตลาดรอง อัตราดอกเบี้ยที่ได้รับ (YIM) ๓.๐๖% ระยะเวลาตั้งแต่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการดำเนินการไปโดยที่ไม่มีอำนาจกระทำได้ เนื่องจากการอนุมัติซื้อหุ้นกู้จากบริษัทเอกชนดังกล่าวยังไม่ได้ รับอนุมัติกรอบวงเงินลงทุนจากคณะกรรมการนโยบาย การที่นายกฤษฎา อนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟโดยอาศัย กรอบวงเงินลงทุนตามมติคณะกรรมการนโยบายครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นั้นเป็น การกระทำที่ไม่ถูกต้อง เพราะกรอบวงเงินลงทุนตามมติการประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ดังกล่าว ให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจอนุมัติการลงทุนได้เฉพาะผลิตภัณฑ์ ๓ ประเภทเท่านั้น ซึ่ง ไม่รวมถึงผลิตภัณฑ์ตราสารหนี้ที่บริษัทเอกชนเป็นผู้ออก ประกอบกับมติคณะกรรมการนโยบายการ ประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่องกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ได้มีการ ปรับปรุงแก้ไขใหม่โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗ แล้ว

๔.๑.๒ พยานเอกสารจากรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งมี รศ.อังครัตน์ เปรียบจริยวัฒน์ เป็นประธานกรรมการ ปรากฏว่า นายกฤษฎา เรืองอารีรัชต์ ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และเป็นประธานกรรมการบริหารของคณะกรรมการบริหาร ส.ส.ท. ให้ถ้อยคำโดยสรุปได้ว่า นายกฤษฎามีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารกิจการของ ส.ส.ท. และได้ทำสัญญาจ้างนางสาวอัจฉรา สุทธิศิริกุล เป็นที่ปรึกษาด้านการเงินการคลัง และการบริหารจัดการองค์กร และในเรื่องการบริหารเงินของ ส.ส.ท. นั้นนายกฤษฎา และนางสาวอัจฉราได้รับทราบในการประชุมคณะกรรมการนโยบายครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ แล้วว่าคณะกรรมการนโยบายมีข้อสังเกตให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินของ ส.ส.ท. แต่นายกฤษฎา และนางสาวอัจฉรา กลับไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบายให้ครบถ้วนก่อนที่จะเสนอขอปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ใหม่ และในการประชุมคณะกรรมการนโยบายครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ฝ่ายบริหารเสนอขอปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. นั้น ขอปรับปรุงเพิ่มเติมเฉพาะกรอบของผลิตภัณฑ์เท่านั้น มิได้ขอปรับปรุงกรอบวงเงินลงทุน แต่การดำเนินการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) กลับอ้างอิงกรอบวงเงินลงทุนตามมติคณะกรรมการนโยบายครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ อนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟและสั่งจ่ายเงิน จำนวนทั้งสิ้น ๑๙๓,๖๑๕,๔๕๓.๘๐ บาท จึงเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องเพราะกรอบวงเงินตามมติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กำหนดกรอบวงเงินลงทุนไว้เฉพาะผลิตภัณฑ์ ๓ ประเภท และถ้าเป็นการลงทุนในหุ้นก็ต้องเป็นหุ้นกู้ของรัฐวิสาหกิจเท่านั้น

๔.๑.๓ พยานเอกสารตรวจสอบจากสัญญาจ้าง นางสาวอัจฉรา สุทธิศิริกุล พบว่า ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ได้ทำสัญญาจ้างนางสาวอัจฉราให้ทำงานในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งตามขอบเขตการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างว่าการทำงานมีลักษณะการให้คำปรึกษาต่อผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) แต่ในการปฏิบัติงานจริง ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้อำนาจนางสาวอัจฉราใช้อำนาจสั่งการผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายบัญชี ฝ่ายงบประมาณและการเงิน ซึ่งการทำงานของนางสาวอัจฉราเกินขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้ทำงานในตำแหน่งที่ปรึกษา เพราะหากเกิดข้อผิดพลาดแล้วที่ปรึกษามีได้ร่วมรับผิดชอบด้วย

๔.๒ จากพยานบุคคล เห็นว่า การซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟผู้ที่เกี่ยวข้องแต่ละคนมีพฤติกรรมการกระทำที่ปรากฏ ดังนี้

(๑) นางสาวกัญญาพัชญ์ หงสพิมลมาศ ให้ถ้อยคำโดยสรุปได้ว่า ตนปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงิน และได้รับแจ้งและมอบหมายจากนางสาวอัจฉรา สุทธิศิริกุล ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลัง และการบริหารจัดการองค์กร ว่าคณะกรรมการนโยบายมีมติอนุมัติขยายกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. โดยให้มีอำนาจลงทุนในตราสารหนี้ที่เอกชนเป็นผู้ออก และกองทุนตลาดเงิน จึงได้ประสานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอมติคณะกรรมการนโยบายดังกล่าว และเมื่อได้มติดังกล่าวแล้วจึงประสานกับธนาคารและบริษัทหลักทรัพย์เพื่อแจ้งข้อมูลการลงทุนของ ส.ส.ท. จนกระทั่งธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด ได้แจ้งผ่านอีเมลเสนอขายหุ้นกู้ของเอกชนจำนวน ๒ แห่ง คือ หุ้นกู้ซีพีเอฟ และหุ้นกู้บีทีเอส จึงนำข้อมูลไปปรึกษานางสาวอัจฉราให้ความเห็นว่าหุ้นกู้ซีพีเอฟ น่าสนใจเนื่องจากระยะเวลามากกว่า

ผลตอบแทนจึงสูงกว่าบีทีเอส และไม่เกินกรอบบริหารเงินขององค์การ จึงได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ เสนอให้นางสาวซัชฎา โชคชัยรัตน์ ตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายบัญชี และรักษาการ ผู้จัดการฝ่ายงบประมาณและการเงิน ลงนามเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และที่ปรึกษาด้านการเงิน ถึง ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายภุชดา เรืองอารีรัชต์) เพื่อพิจารณาอนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ และดำเนินการขั้นตอนต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย จนกระทั่งได้รับเอกสาร Trade Confirmation และได้นำเสนอให้ผู้มีอำนาจลงนามอีกครั้ง

(๒) นางสาวซัชฎา โชคชัยรัตน์ ให้ถ้อยคำโดยสรุปได้ว่า ตนปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายบัญชี และได้รับแต่งตั้งให้รักษาการตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายงบประมาณและการเงิน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ นางสาวซัชฎา จึงต้องเป็นผู้ลงนามในบันทึกข้อความที่ BE๖๐๐๑๐๐๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อนำเสนอขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟตามความเห็นของนางสาวอัจฉราโดยไม่อาจโต้แย้งและหลีกเลี่ยงได้ และเนื่องจากนางสาวซัชฎาได้เริ่มมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายงบประมาณและการเงิน เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ทำให้ไม่ทราบว่าการบริหารเงินของ ส.ส.ท. นั้น คณะกรรมการนโยบายมีข้อสังเกตให้ฝ่ายบริหารแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินของ ส.ส.ท.

(๓) นายนราวิทย์ เปาอินทร์ ให้ถ้อยคำโดยสรุปได้ว่า ตนเริ่มเข้ามาทำงานที่ ส.ส.ท. ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลฝ่ายบัญชี ฝ่ายงบประมาณและการเงิน และในช่วงที่นายนราวิทย์ เข้ามาทำงานที่ ส.ส.ท. ในตำแหน่งดังกล่าวนี้ นางสาวอัจฉราได้เข้ามาทำงานที่ ส.ส.ท. โดยเป็นที่ปรึกษาของผู้บริหาร ส.ส.ท. ด้านการเงินการคลัง กรณีที่นายนราวิทย์เข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ เนื่องจากนางสาวซัชฎา นำเสนอบันทึกข้อความที่ BE๖๐๐๑๐๐๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการ ส.ส.ท. โดยผ่านนายนราวิทย์ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาตามสายงาน เพื่อลงนามในบันทึกข้อความดังกล่าว เพื่อให้การนำเสนอเอกสารครบถ้วนตามขั้นตอนการบังคับบัญชา และนางสาวอัจฉรา ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังฯ ซึ่งเป็นผู้ตัดสินใจเลือกซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟได้ลงนามในบันทึกข้อความดังกล่าวมาก่อนแล้ว

(๔) รศ.วิลาสินี พิพิธกุล ให้ถ้อยคำโดยสรุปได้ว่า ในช่วงที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นาย ภุชดา) อนุมัติซื้อหุ้นกู้ ซีพีเอฟ นั้น ตนดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านสถาบันวิชาการสื่อสารสาธารณะ และประชาสัมพันธ์ รศ.วิลาสินี ได้รับมอบหมายให้ควบคุมดูแล สถาบันวิชาการสื่อสารสาธารณะ สำนักเครือข่ายสื่อสารสาธารณะ ฝ่ายกิจการรายได้ และสำนักงานสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ และได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการบริหารของ ส.ส.ท. อีกตำแหน่งหนึ่ง และภายหลังจากที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ได้มีคำสั่งอนุมัติ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ให้ซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟไปเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายบัญชีนำเสนอบันทึกข้อความที่ BE ๖๐๐๑๐๐๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอให้ลงนามยืนยันการซื้อขายหลักทรัพย์ และการเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ โดย รศ.วิลาสินี ได้เป็นผู้ลงนามในเอกสาร Trade Confirmation ระหว่างวันที่ ๒๔ ถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อให้ครบเงื่อนไขการบริหารงานด้านการเงินภายในตามที่ ส.ส.ท. กำหนดเท่านั้น โดยมีได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกและตัดสินใจซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟครั้งนี้แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหาร ได้นำเสนอสรุปประเด็นเกี่ยวกับกรอบนโยบายการลงทุนตามที่คณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ มีข้อสังเกตให้ฝ่ายบริหารแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ให้กับที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ รับทราบ ซึ่ง รศ.วิลาสินี ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหาร ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ย่อมถือว่าได้รับทราบมติคณะกรรมการนโยบายดังกล่าวด้วยเช่นกัน และการนำเสนอขอปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ที่จะขอขยายให้ลงทุนในตราสารหนี้ที่เอกชนเป็นผู้ออก และกองทุนตลาดเงิน ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ก่อนที่จะเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รศ.วิลาสินี ย่อมสมควรที่จะทักท้วงการดำเนินการของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และที่ปรึกษาด้านการเงินฯ (นางสาวอัจฉรา) เพื่อให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ ให้ครบถ้วนก่อน แต่กลับร่วมลงมติเห็นชอบให้ฝ่ายบริหารนำเสนอกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ต่อคณะกรรมการนโยบาย

(๕) นายอนุพงษ์ ไชยฤทธิ์ ให้ถ้อยคำโดยสรุปได้ว่า ในช่วงที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. อนุมัติซื้อหุ้นกู้ ซีพีเอฟ นั้น นายอนุพงษ์ดำรง รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และได้รับมอบหมายให้ควบคุมดูแลงานด้านข่าว และวิทย์ และได้รับแต่งตั้งให้เป็น กรรมการบริหารของ ส.ส.ท. อีกตำแหน่งหนึ่ง และภายหลังจากที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายภฤชดา) ได้มีคำสั่งอนุมัติ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ให้ซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ไปเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายบัญชีนำเสนอบันทึกข้อความที่ BE ๖๐๐๑๐๐๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอให้ลงนามยืนยันการซื้อขายหลักทรัพย์ และการเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ โดยนายอนุพงษ์ ได้เป็นผู้ลงนามในเอกสาร Trade Confirmation เพื่อให้ครบเงื่อนไขการบริหารงานด้านการเงินภายในตามที่ ส.ส.ท. กำหนดเท่านั้น โดยมีได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกและตัดสินใจซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟครั้งนี้แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหาร ได้นำเสนอสรุปประเด็นเกี่ยวกับกรอบนโยบายการลงทุนตามที่คณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ มีข้อสังเกตให้ฝ่ายบริหารแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ให้กับที่ประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ รับทราบ ซึ่งนายอนุพงษ์ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหาร ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ย่อมถือว่าได้รับทราบมติคณะกรรมการนโยบายดังกล่าวด้วยเช่นกัน และการนำเสนอขอปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ที่จะขอขยายให้ลงทุนในตราสารหนี้ที่เอกชนเป็นผู้ออก และกองทุนตลาดเงิน ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ นายอนุพงษ์ ย่อมสมควรที่จะทักท้วงการดำเนินการของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และที่ปรึกษาด้านการเงินฯ (นางสาวอัจฉรา) เพื่อให้ไปดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ ให้ครบถ้วนก่อน แต่กลับร่วมลงมติเห็นชอบให้ฝ่ายบริหารนำเสนอเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ต่อคณะกรรมการนโยบาย

คณะกรรมการฯ เห็นว่า เรื่องนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ ส.ส.ท. มีอำนาจดำเนินการซื้อหุ้นกู้ได้หรือไม่ นั้นได้มีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามเรื่องเสร็จที่ ๑๔๓๙/๒๕๖๐ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนำรายได้ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ไปหาผลประโยชน์ตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑

ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงมีประเด็นที่พิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟได้ดำเนินการไปตามกระบวนการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดไว้หรือไม่

คณะกรรมการฯ เห็นว่าจากข้อเท็จจริงจากพยานเอกสาร พยานบุคคล และรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น เห็นว่า การซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา เรืองอารีรัชต์) ขณะนั้น ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด และระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ขณะนั้น จึงไม่มีอำนาจอนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ และสั่งจ่ายเงินเป็นค่าหุ้นกู้ดังกล่าว

ประเด็นที่ ๒ ผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ มีดังนี้

๑. ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ใช้อำนาจในการบริหารงานด้านการเงินของ ส.ส.ท. ไม่เป็นไปตามมติคณะกรรมการนโยบาย โดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินของ ส.ส.ท. และการสั่งจ่ายเงินไม่เป็นไปตามระเบียบกลางเกี่ยวกับการเงิน การงบประมาณที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด รวมทั้งในการบริหารงานให้อำนาจที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งมีใช้พนักงานเกินขอบเขตตามสัญญาจ้างฯ ตลอดจนการพิจารณาอนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟครั้งนี้ขาดกระบวนการถ่วงดุลการตัดสินใจและไม่เป็นไปตามหลักการควบคุมภายในที่ดี เนื่องจากผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจและมีอำนาจในการพิจารณาสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นบุคคลคนเดียว

๒. รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (รศ.วิลาสินี พิพิธกุล และนายอนุพงษ์ ไชยฤทธิ์) พิจารณาจากโครงสร้างการบริหารจัดการด้านการเงินแล้ว เห็นว่าไม่มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟแต่อย่างใดก็ดี มติคณะกรรมการนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเงินของ ส.ส.ท. เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ ได้ถ่ายทอดไปยังคณะกรรมการบริหารด้วย ดังนั้น รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ทั้งสองคนควรมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินการตามมติคณะกรรมการนโยบาย และทักท้วง ตรวจสอบการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟครั้งนี้ให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการนโยบายให้ครบถ้วนได้

๓. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการ เริ่มเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ประมาณวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ จึงอาจทำให้ไม่ทราบมติคณะกรรมการนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานของ ส.ส.ท. ประกอบกับผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้อำนาจที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและบริหารจัดการองค์กรควบคุมดูแลด้านการเงินตั้งแต่ก่อนที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการจะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการ

๔. ผู้จัดการฝ่ายบัญชี ได้รับมอบหมายให้รักษาการตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายงบประมาณและการเงิน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. มาแล้ว และโครงสร้างการบริหารงานภายในผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้อำนาจที่ปรึกษาด้านการเงิน ถึงแม้จะเป็นผู้นำเสนอเรื่องขออนุมัติ แต่โดยโครงสร้างของการบริหารงานด้านการเงินแล้วพบว่า ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ได้ให้อำนาจที่ปรึกษาด้านการเงินฯ ในการกลั่นกรองเรื่องการเงินโดยตรง จึงทำให้นางสาวชัชฎาไม่อาจโต้แย้งและหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากเรื่องการบริหารด้านการเงินเป็นเรื่องสำคัญ การนำเสนอเรื่องจะต้องนำเสนอข้อมูลรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ปรากฏให้ครบถ้วนด้วย

๕. ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและการบริหารจัดการองค์กร เป็นผู้ตัดสินใจให้เจ้าหน้าที่การเงินนำเสนอขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ และลงนามในบันทึกข้อความที่ BE๖๐๐๑๐๐๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อนำเสนอขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ และลงนามในบันทึกข้อความที่ BE ๖๐๐๑๐๐๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เสนอลงนามยืนยันซื้อขายหลักทรัพย์และการเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่เกินขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามสัญญาจ้างของนางสาวอัจฉรา ซึ่งจ้างในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและการจัดการบริหารองค์กร จึงเห็นว่าผู้อำนวยการ ส.ส.ท. บริหารงานโดยให้อำนาจนางสาวอัจฉรา มากเกินไป

ประเด็นที่ ๓ ผู้เกี่ยวข้องจะต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง อาญา และวินัย หรือไม่

คณะกรรมการสอบสวนฯ เห็นว่า จากข้อมูลที่ได้รับฟังจากผู้เกี่ยวข้องแล้ว จึงไม่อาจชี้ชัดได้ว่าผู้เกี่ยวข้องคนใดบ้างที่จะต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง อาญา และวินัย อันเนื่องมาจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงสร้างการบริหารงานของ ส.ส.ท. ประกอบกับผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ได้รับอนุมัติให้ลาออกจากตำแหน่งไปแล้ว นอกจากนี้ เมื่อไทยพีบีเอสได้ขายหุ้นกู้ซีพีเอฟ ออกไป ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ไทยพีบีเอสไม่ได้รับความเสียหายทางการเงินแต่อย่างใด

๕. ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการสอบสวนฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งเป็นผู้รับจ้างและไม่ได้อยู่ในโครงสร้างการบริหารขององค์กร มีบทบาทในการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของพนักงานด้วยนั้นเป็นการไม่ถูกต้อง

๒. การถ่ายทอดมติคณะกรรมการนโยบายไปยังคณะกรรมการบริหาร อาจมีข้อบกพร่องที่ทำให้การถ่ายทอดมติคณะกรรมการนโยบายไม่ชัดเจน จึงเป็นเหตุให้ฝ่ายบริหารไม่ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการนโยบายให้ครบถ้วน

๓. การดำเนินการเกี่ยวกับการลงทุนควรมีการกำหนดกระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจน และมีการควบคุมภายในที่ดี เนื่องจากตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ ส.ส.ท. สามารถดำเนินการเข้าร่วมทุนกับบุคคลหรือนิติบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ขององค์การได้

๔. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการลงทุนขึ้นคณะหนึ่งพร้อมทั้งกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการให้ชัดเจน เพื่อพิจารณากำหนดกรอบการลงทุนของไทยพีบีเอสในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(นายวรพันธ์ เย็นทรัพย์)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(นายวิริยะ รามสมภพ)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผศ.ณดา จันทรสม)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(นางสาวชวนา วิวัฒน์พนชาติ)

บันทึกข้อความ

ที่ : สบท.๐๐๘/(กม.) ๑๐๘ /๒๕๖๑

วันที่ : ๕ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง : ข้อมูลเพิ่มเติมกรณีการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟของ
บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)

เรียน : ประธานกรรมการนโยบาย

ตามที่ คณะกรรมการนโยบาย แจ้งขอความเห็นเพิ่มเติมจากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ของ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ในกรณีต่าง ๆ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสอบสวนเชิญนางสาวอัจฉรา สุทธิศิริกุล และอดีตผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา เรืองอารีรัชต์) มาให้ข้อมูลหรือไม่ เหตุผล

ตอบ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่าข้อเท็จจริงที่ได้รับฟังจากผู้เกี่ยวข้องและเอกสาร ต่าง ๆ เพียงพอแก่การพิจารณาแล้ว จึงเห็นสมควรไม่เชิญนางสาวอัจฉรา และนายกฤษฎา มาให้ข้อมูลเพิ่มเติม

๑.๑ กรณีไม่เชิญนางสาวอัจฉรา เพราะนางสาวอัจฉรามิใช่พนักงานของ ส.ส.ท. และในการทำงานของนางสาวอัจฉราทำหน้าที่เพียงให้คำปรึกษาแก่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ตามขอบเขตที่กำหนดในสัญญาจ้าง ประกอบกับตามตำแหน่งงานของนางสาวอัจฉราไม่อยู่ในโครงสร้างการบริหารงานของ ส.ส.ท. รวมทั้งได้พ้นจากหน้าที่ไปแล้ว ทั้งนี้ การปฏิบัติงานของนางสาวอัจฉราที่เกินขอบเขตตามที่กำหนดในสัญญา ย่อมอยู่ในความรับผิดชอบของอดีตผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา)

๑.๒ กรณีไม่เชิญอดีตผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) เพราะเคยให้ข้อมูลไว้ต่อ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมี รศ.อังครัตน์ เพียบจรรย์วัฒน์ เป็นประธานกรรมการ แล้วสามารถใช้ข้อมูลชุดเดียวกันได้

๒. อดีตผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ซื้อ/จ่ายเงิน เกี่ยวกับหุ้นกู้ซีพีเอฟ ผ่าน คณะกรรมการบริหารหรือไม่ เหตุผล

ตอบ คณะกรรมการบริหารในการประชุมครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีมติ เห็นชอบกรอบนโยบายการลงทุนของ ส.ส.ท. ที่ปรับปรุงใหม่ และให้ที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังและการ บริหารจัดการองค์กร เพิ่มเติมข้อมูลเปรียบเทียบนโยบายการลงทุนของหน่วยงานอื่นก่อนนำเสนอ คณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป และคณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงกรอบการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ตามที่อดีต ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) และที่ปรึกษาด้านการเงินการคลังฯ (นางสาวอัจฉรา) เสนอ

ส่วนกรณีที่เจ้าหน้าที่ด้านการเงินนำเสนอบันทึกข้อความที่ BE ๖๐๐๑๐๐๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) อ้างอิงมติ คณะกรรมการนโยบายในการประชุมครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยอดีตผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ลงนามอนุมัติวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ และบันทึกข้อความที่ BE ๖๐๐๑๐๐๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอให้ลงนามยืนยันการซื้อขายหลักทรัพย์ และการเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ อดีต ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ลงนามในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนั้น ในกระบวนการซื้อและจ่ายเงิน เป็นค่าหุ้นกู้ซีพีเอฟ ไม่พบเอกสารนำเสนอคณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบในกระบวนการซื้อและ จ่ายเงินแต่อย่างใด

๓. รองผู้อำนวยการสองคนไม่ทักท้วงการเสนอกรอบนโยบายการลงทุนของ ส.ส.ท. โดยที่ยังไม่ได้ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินของ ส.ส.ท. มีความผิดหรือไม่

ตอบ การดำเนินกระบวนการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) เป็นผู้พิจารณา และอนุมัติซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ โดยมีได้ขอความเห็นหรือให้รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (รศ.วิลาสินี พิพิธกุล และนาย อนุพงษ์ ไชยฤทธิ์) เข้าไปเกี่ยวข้องในกระบวนการซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟดังกล่าวแต่อย่างใด นอกจากนี้ ตามกฎหมาย ของ ส.ส.ท. กำหนดให้การชี้มูลความผิดโดยตรงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารที่จะแต่งตั้ง คณะกรรมการขึ้นสอบสวน คณะกรรมการชุดนี้ไม่อาจชี้มูลความผิดได้โดยตรง คณะกรรมการชุดนี้คงทำได้ เพียงเสนอแนะให้คณะกรรมการนโยบายมีมติให้คณะกรรมการบริหารไปตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อชี้มูล ความผิดเท่านั้น ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ก็ได้เสนอแนะเช่นนั้น เนื่องจากเห็นว่ารองทั้งสองคนมิได้มีส่วนร่วมใน การตัดสินใจซื้อหุ้นกู้ในครั้งนี้

๔. ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) มีความผิดหรือไม่

ตอบ ตามรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ รศ.อังครัตน์ เพริยบริยวัฒน์ เป็นประธาน กรรมการ และรายงานการสอบสวน ที่ นายวรพันธ์ เย็นทรัพย์ เป็นประธานกรรมการ มีความเห็นสอดคล้อง ตรงกันว่าการอนุมัติซื้อและจ่ายเงินกรณีหุ้นกู้ซีพีเอฟ ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (นายกฤษฎา) ไม่ดำเนินการให้ เป็นไปตามกระบวนการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด และระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงไม่มีอำนาจอนุมัติ ซื้อหุ้นกู้ซีพีเอฟ และสั่งจ่ายเงินเป็นค่าหุ้นกุดังกล่าว ซึ่งตามสัญญาจ้างกำหนดให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนนโยบาย ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ดังนั้น จึงถือได้ว่านายกฤษฎาไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามสัญญาจ้าง แต่เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อไทยพีบีเอสได้ขายหุ้นกู้ซีพีเอฟ ออกไป ไทยพีบีเอสไม่ได้รับความเสียหายทางการเงินแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายวรพันธ์ เย็นทรัพย์)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง