

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร อาคารอำนวยการ

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการนโยบาย

๑. รศ.จุมพล	รอดคำดี	ประธานกรรมการนโยบาย
๒. นายพิเชษฐ	พัฒนโชติ	กรรมการนโยบาย
๓. นายไพโรจน์	พลเพชร	กรรมการนโยบาย
๔. นางสาวรุ่งมณี	เมฆโสภณ	กรรมการนโยบาย
๕. นางลดาวัลย์	บัวเอี่ยม	กรรมการนโยบาย
๖. รศ.วิทยา	กุลสมบูรณ์	กรรมการนโยบาย
๗. นายสุรพงษ์	กองจันทิก	กรรมการนโยบาย
๘. รศ.วิลาสินี	พิพิธกุล	ผู้อำนวยการ ส.ส.ท./ประธานกรรมการบริหาร เลขานุการคณะกรรมการนโยบาย

กรรมการลาประชุม

๑. รศ.ณรงค์	เพชรประเสริฐ	กรรมการนโยบาย
๒. นายพิพัทธ์	ชนะสงคราม	กรรมการนโยบาย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวดารัตน์ ดิษยวรรณนะ	จันทราวัดนากุล	รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านยุทธศาสตร์สื่อสารและ และกรรมการบริหาร
๒. นางสาวสุวรรณา	สมบัติรักษาสุข	รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านบริหารกิจการ และกรรมการบริหาร
๓. นายอนุพงษ์	ไชยฤทธิ์	รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านปฏิบัติการ และกรรมการบริหาร
๔. ผศ.เทวา	คำปาเชื้อ	นักวิเคราะห์ระบบด้านการบูรณาการข้อมูล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๕. นายฉัตรพล	กิตติกุล	นักพัฒนาระบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
๖. นางสาวนฐา	เลิศวิทยากร	ผู้จัดการฝ่ายศูนย์ข้อมูลและการเรียนรู้ สถาบันวิชาการสื่อสารและ
๗. นายศิริพงษ์	พรหมรักษ์	ผู้อำนวยการอาวุโส สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

๘. ว่าที่ ร.ต. กนิษฐ ศรีสุวรรณ	ศรีสุวรรณ	เจ้าหน้าที่อาวุโสนโยบายแผนและงบประมาณ สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๙. นายธนาเดช ต้นบริรักษ์	ต้นบริรักษ์	เจ้าหน้าที่กลยุทธ์วิชาการ สถาบันวิชาการสื่อสารณะ นิติกรชำนาญการ สำนักบริหาร
๑๐. นางสาวอารีย์ สิงห์โต	สิงห์โต	
๑๑. นางสาวสมพร จรูญอุปการ	จรูญอุปการ	เลขานุการบริหารอาวุโส สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๑๒. นางนราทร สาระศาลิน	สาระศาลิน	เลขานุการบริหาร สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
๑๓. นางนิตยา เดชโยธิน	เดชโยธิน	เลขานุการ สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

เริ่มประชุม ๑๓.๐๐ น.

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ แจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ สรุปประเด็นการประชุมคณะกรรมการนโยบาย และ คณะกรรมการบริหาร วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑

นางสาวสมพร จรูญอุปการ เลขานุการบริหารอาวุโส นำเสนอรายงานสรุปประเด็นการประชุมคณะกรรมการนโยบาย และ คณะกรรมการบริหาร วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ สวนทิพย์รีสอร์ท จังหวัดนนทบุรี (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่ารายงานยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น จึงให้ปรับปรุงเนื้อหาให้ครบถ้วน ทั้งเรื่องการผลิตเนื้อหา คร่าวกลาง การบริหารจัดการให้ศูนย์ภูมิภาคเป็นพื้นที่เรียนรู้ และ โครงสร้างองค์การ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงสรุปรายงานการประชุมเพิ่มเติมให้ครบถ้วนทุกประเด็นตามข้อสังเกต

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามเสนอ

๒.๒ การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามเสนอ

๒.๓ การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุม คณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง (เพื่อพิจารณา)

๓.๑ การปรับปรุงระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านบริหารกิจการในฐานะ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการเพื่อทบทวนระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รายงานว่าตามที่คณะกรรมการฯ ทำการศึกษาทบทวนระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และนำเสนอร่างการปรับปรุงระเบียบต่อประธานกรรมการนโยบาย ซึ่งที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ มอบหมายให้กรรมการนโยบายนำไปศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น จึงนำเสนอข้อมูลการปรับปรุงระเบียบพร้อมตารางเปรียบเทียบระหว่างระเบียบฉบับเดิม พ.ศ. ๒๕๕๘ กับร่าง ระเบียบฉบับใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๕) โดยปรับปรุงข้อความให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ตัดระเบียบข้อที่ไม่ได้ใช้ในการปฏิบัติงานจริงออกไป เพิ่มเติมเรื่องที่สำคัญ สรุปการปรับปรุงระเบียบฯ ที่สำคัญ ดังนี้

ประเด็น	การปรับปรุงแก้ไข	เหตุผลที่ปรับแก้ไข
(๑) คำนิยาม	<p>เพิ่มคำนิยามคำว่า “กรอบการบริหารเงิน” และ “การจ่ายเงิน”</p> <p>“กรอบการบริหารเงิน” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับการนำเงินไปฝาก หรือ หาดอกผลจากผลิตภัณฑ์ทางการเงินต่าง ๆ ตามที่ คณะกรรมการนโยบายอนุมัติ</p> <p>“การจ่ายเงิน” หมายความว่า การลงนามในเอกสารทางการเงิน หรือ เช็ค หรือการทำธุรกรรมทางการเงินด้วยวิธีต่าง ๆ ตามที่ธนาคารหรือสถาบัน การเงินกำหนดเพื่อให้กรรมสิทธิ์ในเงินจำนวนนั้นโอนไปยังบุคคลอื่น</p>	<p>- ปรับปรุงคำนิยามให้สมบูรณ์ครบถ้วน</p> <p>- เพิ่มเติมคำนิยาม “กรอบการบริหารเงิน” เนื่องจากได้เพิ่มข้อระเบียบเรื่องกรอบการบริหารเงิน ให้มีความชัดเจนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้านการเงิน</p> <p>- เพิ่มเติมคำนิยามเรื่อง “การจ่ายเงิน” เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง</p>
(๒) อำนาจของผู้รักษาการตามระเบียบ	<p>ปรับปรุงอำนาจของผู้รักษาการตามระเบียบ ซึ่งเดิมให้ผู้อำนาจเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้และให้มีอำนาจ โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการบริหารในการออกข้อบังคับหรือกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามระเบียบปรับปรุงใหม่โดยให้ ผู้อำนาจมีอำนาจออกข้อบังคับ หรือกำหนดหลักเกณฑ์ หรือวิธีปฏิบัติงานเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฯ ได้โดยไม่ต้องผ่านคณะกรรมการบริหาร เฉพาะในข้อ ๑๔ ๑๕ ๑๖ และ ๒๒ และเพิ่มข้อความการพิจารณาวินิจฉัยกรณีมีปัญหาในการใช้ระเบียบ โดยกำหนดเพิ่มวรรคสอง ความว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ การตีความ และการปฏิบัติตาม ระเบียบนี้ ให้ผู้อำนาจเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาวินิจฉัย คำวินิจฉัยของกรรมการนโยบายให้เป็นที่สุด”</p>	<p>เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน</p>
(๓) การมอบ	<p>“อำนาจหน้าที่ของผู้อำนาจตามระเบียบนี้ ผู้อำนาจอาจมอบอำนาจให้รองผู้อำนาจคนใดคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนก็ได้”</p>	<p>เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน</p>

ประเด็น	การปรับปรุงแก้ไข	เหตุผลที่ปรับแก้ไข
อำนาจของผู้ อำนาจการ ส.ส.ท.		
(๔) แหล่งที่มา ของรายได้ ส.ส.ท.	ปรับแก้ข้อความ หมวดที่ ๒ รายได้ เป็นดังนี้ “นอกจากรายได้ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติแล้ว รายได้ของ ส.ส.ท. มีดังต่อไปนี้ (๑) เงินสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ (๒) เงินสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๓) เงินสนับสนุนจากภาคเอกชน (๔) เงินสนับสนุนจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ (๕) เงินที่มีผู้ทูลให้”	ปรับปรุงข้อความใหม่เพื่อให้เกิดความชัดเจน ต่อผู้ปฏิบัติงาน และไม่ต้องยกข้อความใน พระราชบัญญัติ ส.ส.ท. มากำหนดซ้ำ
(๕) การนำ รายได้ไปหา ดอกผล	ปรับแก้ข้อความ เป็น “ส.ส.ท. สามารถนำรายได้ไปหาดอกผล ดังนี้ (๑) ฝากไว้กับสถาบันการเงินของรัฐหรือสถาบันการเงินของเอกชน (๒) ซื้อพันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย และ พันธบัตรที่ออกโดยสถาบันการเงินของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ”	- แก้ไขคำว่า “นำรายได้ไปหาผลประโยชน์” เป็น “นำรายได้ไปหาดอกผล” เพื่อให้ สอดคล้องกับคำที่ใช้ในพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. มาตรา ๑๑ (๗) - ปรับปรุงวิธีการนำรายได้ไปหาดอกผลให้ สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ กฤษฎีกาตีความว่าข้อกำหนด ตามระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชีและ การงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในข้อ ๕ เรื่อง การลงทุน
(๖) กรอบ การบริหาร เงิน	เพิ่มหมวด ๒ “กรอบการบริหารเงิน” โดยกำหนดว่า “ในการบริหารเงินของ ส.ส.ท. ให้ผู้อำนาจการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร เสนอ กรอบแนวทางและข้อกำหนดการบริหารเงินต่อคณะกรรมการนโยบาย เพื่อ พิจารณาอนุมัติ”	เพื่อให้มีความชัดเจนในการนำเงินร่อยจ่าย และเงินที่ยัง ไม่มีแผนการใช้จ่ายไปบริหาร จัดการเพื่อให้เกิดดอกผล
(๗) การรับ เงิน	ปรับปรุงข้อความเรื่องการรับเงินเป็นดังนี้ “ข้อ ๑๐ การรับเงินทุกประเภทยกเว้นเงินตามมาตรา ๑๑ (๑) แห่ง พระราชบัญญัติและเงินสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐตามข้อ ๘ (๓) ให้ ส.ส.ท. ออกใบเสร็จรับเงินพร้อมกับทำสำเนาอย่างน้อยหนึ่งฉบับไว้เป็น หลักฐาน และให้มีการจัดทำทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงิน และหลักฐานการ เบิกใบเสร็จรับเงินเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบในภายหลัง การรับเงินตามมาตรา ๑๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติและเงิน สนับสนุนจากหน่วยงานรัฐตามข้อ ๖ (๑) ให้ ส.ส.ท. ออกใบรับเงินพร้อมให้ มีสำเนาอย่างน้อยหนึ่งฉบับไว้เป็นหลักฐาน โดยจัดทำทะเบียนคุมใบรับเงิน และหลักฐานการเบิกใบรับเงินที่สามารถตรวจสอบได้ตามแบบที่ ผู้อำนาจการกำหนด” “ข้อ ๑๑ หลักฐานใบรับเงินและใบเสร็จรับเงินตามข้อ ๑๐ ให้มีการ	ปรับปรุงข้อความใหม่โดยตัดข้อความที่ เกี่ยวกับเงินที่รับโอนมาจาก สปน. และ ทุน ประเดิมออก เนื่องจากปัจจุบันไม่มีการรับเงิน ดังกล่าวแล้ว และปรับปรุงข้อความระเบียบ ในวรรคสองและวรรคสามใหม่ เนื่องจากการ รับเงินจากหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติงาน จริงจะออกใบรับเงิน จึงเห็นควรปรับปรุง ข้อความจากเดิม “ใบเสร็จรับเงิน” เป็น “ใบ รับเงิน” เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน จริง นอกจากนี้ได้แก้ไขปรับปรุงข้อความ ใหม่เพื่อความชัดเจนของผู้ปฏิบัติงาน และตัด ข้อระเบียบที่ไม่ได้ใช้ในการปฏิบัติงานแล้ว

ประเด็น	การปรับปรุงแก้ไข	เหตุผลที่ปรับแก้ไข
	<p>กำหนดรหัสของแต่ละปีงบประมาณ เมื่อขึ้นปีงบประมาณใหม่ให้กำหนดรหัสใหม่”</p> <p>“ข้อ ๑๒ ห้ามชุด ลบ แก้ไข เพิ่มเติม หมายเลขกำกับเล่ม หมายเลขกำกับหลักฐานใบรับเงินหรือใบเสร็จรับเงิน จำนวนเงิน หรือผู้ชำระเงิน หากลงรายการดังกล่าวผิดพลาดให้ยกเลิกและออกหลักฐานใบรับเงินและใบเสร็จรับเงินฉบับใหม่แทน และให้เก็บหลักฐานใบรับเงินและใบเสร็จรับเงินฉบับที่ยกเลิกไว้เป็นหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบในภายหลัง”</p> <p>“ข้อ ๑๓ การรับเงินทุกประเภท ทุกจำนวน ให้พนักงานการเงินเป็นผู้รับเงิน เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้อำนวยการมอบหมายให้บุคคลอื่นเป็นผู้รับเงินแทนพนักงานการเงิน เงินที่ได้รับจะต้องนำเข้าบัญชีของ ส.ส.ท. ในวันนั้น หรืออย่างช้าในวันทำการถัดไป”</p>	
(๘) การเก็บรักษาเงินสด และทรัพย์สินอื่น	<p>ปรับปรุง ข้อ ๑๔ ให้ครอบคลุมทั้งการเก็บรักษาเงินสดและทรัพย์สินอื่น</p> <p>ปรับปรุงข้อ ๑๕ เรื่องตู้নিরক্ষ্য โดยเพิ่มเรื่องการเก็บรักษาตู้เงินและกำหนดให้การเปิดตู้নিরক্ষ্য การรายงานการเก็บรักษาทรัพย์สินในตู้নিরক্ষ্য เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้อำนวยการกำหนด</p> <p>เพิ่มข้อ ๑๖ เรื่องการเก็บรักษาเงินสดย่อย การคืน และรายงานการใช้เงินสดย่อยของพนักงานผู้ที่ได้รับมอบหมายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและวงเงินที่ผู้อำนวยการกำหนด</p>	เพื่อให้สอดคล้องและชัดเจนในการปฏิบัติงานจริง
(๕) การอนุมัติสั่งจ่ายเงินที่เกินกว่าห้าสิบล้านบาทขึ้นไป	ข้อ ๒๐ ปรับเพิ่มข้อความเรื่องอำนาจการอนุมัติสั่งจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายรายหนึ่งเกินกว่าห้าสิบล้านบาทขึ้นไป ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	ปัจจุบันมีการจ่ายเงินด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งการจ่ายเงินครั้งหนึ่งอาจจะมีผู้รับเงินจำนวนหลายรายซึ่งแต่ละรายไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท แต่เมื่อรวมกันหลายรายแล้วอาจเกิน ๕๐ ล้านบาท ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน จึงกำหนดว่าการจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างรายเดียวเกินห้าสิบล้านบาทเท่านั้น จึงต้องนำเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการนโยบาย
(๑๐) การส่งหลักฐานการจ่ายเงินกรณีการยืมเงินตรงจ่าย	ข้อ ๒๒ ปรับปรุงข้อความเรื่องการทำสัญญายืมเงินตรง การส่งหลักฐานการจ่ายเงิน การรับคืนเงินยืมเงินตรง	เพื่อความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงาน และให้สอดคล้องกับสัญญายืมเงินตรงที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน
(๑๑) การจ่ายเงิน	ข้อ ๒๓ ปรับปรุงข้อความเรื่องการจ่ายเงินของ ส.ส.ท. โดยกำหนดผู้มีอำนาจในการสั่งจ่ายเงินให้ครอบคลุมวิธีการจ่ายเงินที่หลากหลายในปัจจุบัน	ปรับปรุงให้สอดคล้องกับวิธีการจ่ายเงินที่หลากหลายในปัจจุบัน และรองรับการ

ประเด็น	การปรับปรุงแก้ไข	เหตุผลที่ปรับแก้ไข
	<p>ทั้งการจ่ายเงินด้วยเช็ค การโอนเงิน หรือการจ่ายด้วยวิธีการอื่น โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ผู้อำนวยการกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร แล้วแจ้งให้คณะกรรมการนโยบายทราบ</p>	<p>เปลี่ยนแปลงเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต</p>
(๑๒) การจัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	<p>เพิ่มข้อความวรรคสองข้อ ๓๒ เรื่องการจัดส่งรายงานการเงินให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการนโยบายอนุมัติก่อนนำส่ง</p>	<p>เนื่องจากระเบียบเดิมไม่ได้กำหนด จึงเพิ่มข้อความเพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติงาน</p>
(๑๓) การผูกพันงบประมาณข้ามปี	<p>เพิ่มข้อความข้อ ๓๘ เรื่องการผูกพันงบประมาณ ทำให้ไม่เกินสองปี เว้นแต่จะมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง และกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้ผูกพันข้ามปีงบประมาณมาแล้ว ห้ามมิให้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดอีก</p> <p>แก้ไขข้อความเรื่องการขออนุมัติงบประมาณต่อผู้มีอำนาจ (ข้อ ๓๘) โดยระบุให้ชัดเจนว่าขออนุมัติต่อผู้อำนวยการหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ จึงจะดำเนินการต่อไปได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกำหนด และเพิ่มข้อความวรรคให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง คือ “การใช้รายจ่ายที่ได้รับจากการจัดสรรงบประมาณ หรือการโอน และหรือการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายในแต่ละประเภทรายจ่ายให้ตัวจ่ายกันได้ตามหลักเกณฑ์ในวรรคแรก เว้นแต่ขบงลงทุน”</p> <p>แก้ไขข้อความเรื่องการขออนุมัติการริเริ่ม โครงการใหม่ระหว่างปีงบประมาณ (ข้อ ๔๐) โดยเพิ่มข้อความว่าเป็นการริเริ่มกิจกรรมหรือโครงการใหม่ระหว่างปีงบประมาณและจำเป็นต้องเพิ่มวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดการตีความว่าเป็นการเริ่มจากโครงการใหม่ หรือโครงการที่ได้รับอนุมัติไว้แล้ว</p> <p>เพิ่มข้อความกรณีงบประมาณประจำปีได้ออกไม่ทันใช้ (ข้อ ๔๑) โดยเพิ่มกำหนดเวลาที่จะต้องดำเนินการให้งบประมาณประจำปีได้รับการอนุมัติภายในสามเดือนนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ</p> <p>เพิ่มข้อความกรณีการใช้งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น (ข้อ ๔๒) โดยหากวงเงินสนับสนุนไม่เกินสิบล้านบาทต่อโครงการ ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดทำรายละเอียดแผนงานและวงเงินงบประมาณเสนอคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติ และหากวงเงินเกินกว่าสิบล้านบาทต่อโครงการให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบและเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>ปรับแก้ข้อความกรณีมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดแผน</p>	<p>เพื่อกำหนดกรอบการผูกพันงบประมาณให้ชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน</p>

ประเด็น	การปรับปรุงแก้ไข	เหตุผลที่ปรับปรุงแก้ไข
	งบประมาณรายจ่ายประจำปีในวงเงินงบประมาณไม่เกินสี่สิบล้านบาท และไม่เป็น การเพิ่มวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี (ข้อ ๔๓) สามารถขออนุมัติเปลี่ยนแปลงจากผู้อำนวยการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร	
(๑๔) การขออนุมัติใช้งบประมาณ	เพิ่มข้อความข้อ ๓๘ กำหนดผู้มีอำนาจในการอนุมัติการใช้งบประมาณที่ได้รับอนุมัติวงเงินแล้วให้ชัดเจนว่าเป็นผู้อำนวยการหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ และจะดำเนินการต่อไปได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกำหนด และเพิ่มวรรคสอง เรื่องการใช้รายจ่ายที่ได้รับจากการจัดสรรงบประมาณหรือการโอน และหรือการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายในแต่ละประเภทรายจ่ายให้ถัวจ่ายกันได้ตามหลักเกณฑ์ในวรรคแรก เว้นแต่งบลงทุน	ระเบียบเดิมกำหนดผู้มีอำนาจอนุมัติการใช้งบประมาณไว้ไม่ชัดเจน (ใช้คำว่า “ผู้มีอำนาจ” จึงไม่ทราบว่าคือผู้ใด) จึงปรับปรุงให้เกิดความชัดเจน และปรับเพิ่มวรรคสองให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง
(๑๕) การใช้งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (เงินอุดหนุน)	ปรับแก้ไขเรื่องการใช้ “เงินอุดหนุน” ให้ชัดเจน โดยใช้คำว่า “งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก” แทนคำว่า “เงินอุดหนุน” และกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจนว่าหากวงเงินไม่เกินสิบล้านบาทต่อโครงการ ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดทำรายละเอียดแผนงานและวงเงินงบประมาณเสนอคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติ ในกรณีวงเงินเกินกว่าสิบล้านบาทต่อโครงการ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบและเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาอนุมัติ	เพื่อให้เกิดความชัดเจน ไม่เกิดความสับสนระหว่าง “หมวดประเภทของงบประมาณองค์การ” กับ “แหล่งที่มาของเงินรายได้ที่ได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากหน่วยงานภายนอก”
(๑๖) บทเฉพาะการ	เพิ่มข้อความเรื่อง “หลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบเอกสารใดที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ และไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้คงมีผลใช้ได้ต่อไป”	เพื่อรองรับการดำเนินการตามระเบียบปี ๒๕๕๘ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๕) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขดังนี้

(๑) ปรับแก้ข้อความเรื่องรายได้ของ ส.ส.ท. ข้อ ๖ (๕) จากเดิม “เงินที่มีผู้อุทิศให้” ปรับเป็น “เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้” และวรรคสอง จากเดิม “การรับเงินตามวรรคแรก ต้องไม่ทำให้ ส.ส.ท.ขาดความเป็นอิสระ...” ปรับเป็น “การรับเงินหรือทรัพย์สินตามวรรคแรก ต้องไม่ทำให้ ส.ส.ท.ขาดความเป็นอิสระ...”

(๒) ปรับแก้ข้อความข้อ ๑๐ เป็น “การรับเงินให้ ส.ส.ท. ออกใบเสร็จรับเงินพร้อมกับทำสำเนาอย่างน้อยหนึ่งฉบับ ไว้เป็นหลักฐาน และให้มีการจัดทำทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงิน และหลักฐานการเบิกใบเสร็จรับเงินเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบในภายหลัง ยกเว้นการรับเงินตามมาตรา ๑๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติและเงินสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐตามข้อ ๖ (๑)

การรับเงินตามมาตรา ๑๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติและเงินสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐตามข้อ ๖ (๑) ให้ ส.ส.ท. ออกใบรับเงินพร้อมให้มีสำเนาอย่างน้อยหนึ่งฉบับไว้เป็นหลักฐาน โดยจัดทำทะเบียนคุมใบรับเงิน และหลักฐานการเบิกใบรับเงินที่สามารถตรวจสอบได้ตามแบบที่ผู้อำนวยการกำหนด”

(๓) ปรับแก้ไขข้อความในระเบียบข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ เป็น “ใบเสร็จรับเงินและใบรับเงิน” เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบข้อ ๑๐

(๔) เนื่องจากการจัดทำร่างระเบียบฯ ใหม่ ได้กำหนดให้ยกเลิกระเบียบฯ ประกาศ มติ คณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร ที่เกี่ยวกับการเงิน การบัญชีและการงบประมาณที่ใช้ก่อนวันที่ ระเบียบนี้ใช้บังคับ จึงขอให้ฝ่ายบริหารแจ้งข้อมูลเรื่องการยกเลิกมติคณะกรรมการนโยบายให้ทราบด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ให้ฝ่ายบริหารตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งก่อนประกาศใช้ และให้แจ้งข้อมูล การยกเลิกมติคณะกรรมการนโยบายที่มีอยู่ก่อนการใช้ระเบียบนี้ให้คณะกรรมการนโยบายรับทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การปรับปรุงตัวชี้วัด ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑

ว่าที่ ร.ต. กนิษฐ์ ศรีสุวรรณ เจ้าหน้าที่อาวุโส นโยบายแผนและงบประมาณ และนายศิริพงษ์ พรหมรักษ์ ผู้อำนวยการอาวุโส รายงานว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบแผนบริหารกิจการ และตัวชี้วัดระดับองค์กร ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๔ ข้อ เพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงาน ตลอดจนติดตาม ควบคุมผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๑ นั้น ฝ่ายบริหารได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อนำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (KPIs) ระดับองค์กร ประจำปี ๒๕๖๑ ไปถ่ายทอดสู่การกำหนดตัวชี้วัดระดับ สำนัก ให้สอดคล้องกับลักษณะการทำงานของแต่ละสำนัก เพื่อนำไปสู่การจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลของแต่ละ สำนัก ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารได้กำหนดกรอบในการวัดโดยใช้หลัก Balanced Scorecard เพื่อให้การวัดครอบคลุมในทุก มิติ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และเสนอปรับปรุงตัวชี้วัดทั้ง ๔ ตัว ในส่วนการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จและเกณฑ์ การให้คะแนน โดยไม่เปลี่ยนแปลงเป้าหมาย โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอปรับปรุงตัวชี้วัดดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (๕ ระดับ)	เหตุผลการปรับปรุง
๑. ไทยพีบีเอสได้รับการยอมรับว่าเป็นสถาบันสื่อสาธารณะแห่งการเรียนรู้ของสังคม ชุมชน ภาคี เครือข่าย ปรับแก้ข้อความเป็น “ไทยพีบีเอสได้รับการยอมรับจากประชาชนในการทำหน้าที่สื่อสาธารณะ”	จำนวนประชาชนที่ยอมรับว่าไทยพีบีเอส เป็นสถาบันสื่อสาธารณะแห่งการเรียนรู้ของสังคม ชุมชน และภาคี เครือข่าย ปรับแก้ข้อความเป็น “ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อบทบาทการทำหน้าที่สื่อสาธารณะของไทยพีบีเอส อยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ”	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (จากการสำรวจ) ปรับแก้ข้อความเป็น “ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ๓.๕๑ - ๔.๕๐ (จากการสำรวจ)”	เพื่อให้มีตัวชี้วัดที่สะท้อนความเป็นสื่อสาธารณะที่สามารถวัดความเปลี่ยนแปลง/การเติบโตขององค์กรได้อย่างต่อเนื่องทุกปี และสามารถชี้แจงเครื่องมือเดิมที่ดำเนินการอยู่แล้วได้โดยไม่ต้องสร้างเครื่องมือใหม่
๒. ไทยพีบีเอสมุ่งขับเคลื่อนวาระ	ประเด็นที่ไทยพีบีเอสขับเคลื่อนร่วมกับเครือข่าย ได้รับการประเมิน	ระดับค่าการประเมินความพึงพอใจ และ ความคุ้มค่าตามรายประเด็น	เพิ่มการวัดเรื่อง SROI

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (๕ ระดับ)	เหตุผลการปรับปรุง
การ “ปฏิรูปประเทศ” ร่วมกับภาคีเครือข่าย	ความพึงพอใจ และความคุ้มค่าจากเครือข่ายว่าทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ปรับแก้ข้อความเป็น “ระดับค่าการประเมินความพึงพอใจ” และ “การวัดความคุ้มค่า (SROI) ตามรายประเด็น”	
๓. เนื้อหาที่มีความแตกต่าง โดดเด่น น่าเชื่อถือ และมุ่งสนองตอบประโยชน์สาธารณะ	- ประเมินจากผู้ชม/ผู้ใช้บริการไทยพีบีเอส - กำหนดนิยามและค่าคะแนนของ “ความแตกต่าง” “โดดเด่น” “น่าเชื่อถือ” “สนองตอบประโยชน์สาธารณะ” ปรับแก้ข้อความเป็น “ค่าเฉลี่ยความสำเร็จการประเมินคุณภาพเนื้อหาของไทยพีบีเอส (ข่าวและรายการ)”	ระดับค่าคะแนนคุณลักษณะทั้ง ๔ ประการ อยู่ในเกณฑ์ดี (จะกำหนดวิธีให้ค่าคะแนนต่อไป) ปรับแก้ข้อความเป็น “ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	อธิบายวิธีการวัดให้ชัดเจนขึ้น โดยใช้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพข่าว/รายการ ด้วยวิธีการ Expert Opinion รวมถึงการได้รับรางวัลจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ
๔. ไทยพีบีเอสเข้าถึงผู้ชมที่หลากหลายเพิ่มขึ้น ผ่านทุกช่องทางสื่อ	- จำนวนผู้ชม/ผู้ใช้บริการไทยพีบีเอสที่เพิ่มขึ้นผ่านทุกช่องทางสื่อ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของฐานข้อมูลปี ๖๐ สำหรับโทรทัศน์ และไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของสื่อใหม่เฉลี่ยรวมทุกประเภท ปรับแก้ข้อความเป็น “ - จำนวนผู้ชมทางโทรทัศน์อยู่ในลำดับที่ ๑๔ - จำนวนยอดผู้ชมทางออนไลน์เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕ จากปี ๒๕๖๐ - จำนวนยอดผู้ฟังวิทยุไทยพีบีเอสออนไลน์ทุกช่องทางสื่อไม่น้อยกว่า ๒.๕ ล้านวิว”	-เปลี่ยนเกณฑ์การวัดจำนวนผู้ชม เป็นการวัดลำดับ (Ranking) ซึ่งสะท้อนการแข่งขันได้ชัดเจน -การวัดจำนวนผู้ชมทางออนไลน์นับเฉพาะผลงานปี ๒๕๖๑ -ขยายความการนับจำนวนผู้ใช้บริการจากการฟังวิทยุออนไลน์เป็นสื่อเสียงทุกประเภท

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๖) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรจัดทำคำอธิบายตัวชี้วัดทุกตัวและวิธีการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจตรงกัน
๒. อาจกำหนดตัวชี้วัดของสำนักโดยจัดกลุ่มคู่แข่งให้ชัดเจน เช่น สำนักข่าวอาจกำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่ชัดเจนในการเป็นสถานีข่าว ส่วนสำนักรายการอาจแยกวัดเป็นประเภทรายการ เช่น รายการเด็ก รายการผู้สูงอายุ

๓. ตัวชี้วัดสื่อออนไลน์ หากกำหนดค่าเป้าหมายขยายจากการนับยอดการเปิดชม (View) ไปถึงการนำไปส่งต่อ (Share) จะเกิดประโยชน์ในการเพิ่มผู้เข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัด ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๑ ตามเสนอ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบการดำเนินการด้วย

๔.๒ รายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการซื้อหุ้นกู้บริษัท บริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ

นางสาวอารีย์ สิงห์โต นิตกรชำนาญการในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการซื้อหุ้นกู้บริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ แจ้งว่าตามที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) (ซีพีเอฟ) ดำเนินการตรวจสอบกระบวนการอนุมัติซื้อและสั่งจ่ายเงินการซื้อหุ้นกู้ฯ แล้วเสร็จ และนำส่งสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงเสนอคณะกรรมการนโยบาย ซึ่งคณะกรรมการนโยบายขอให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมนั้น ประธานกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ มีหนังสือลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ตามที่คณะกรรมการนโยบายสอบถามเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๗) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเห็นว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนแล้ว จึงเห็นควรประกาศรายงานผลการสอบสวนให้สาธารณชนรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการซื้อหุ้นกู้บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ ตามเสนอ และให้นำเสนอรายงานผลการสอบสวนให้สาธารณชนรับทราบโดยเร็วต่อไป

๔.๓ รับรองมติคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน กรณีร้องเรียนรายการ “นารีกระจ่าง” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีโฆษณาแฝง

นางสาวรุ่งมณี เมฆโสภณ กรรมการนโยบายในฐานะประธานอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน รายงานว่า ตามที่มีผู้ร้องเรียนรายการ “นารีกระจ่าง” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีโฆษณาแฝงช่วงสาธิตการทำอาหาร โดยแขกรับเชิญพูดในรายการว่า “มีรีสอร์ทที่เกาะเสม็ด ๒ แห่ง คือ (๑) ทอมพิชซ่า รีสอร์ท กับ ซีบรีส รีสอร์ท” และภายหลังรายการออกอากาศได้มีการโพสต์ข้อความดังกล่าวและวิดีโอระหว่างการทำรายการสดในห้องส่งลงในเฟซบุ๊กและอินสตาแกรมของแขกรับเชิญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีความตั้งใจและเตรียมการล่วงหน้าให้เกิดการโฆษณาแฝงในรายการ นั้น คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากคลิปรายการ รวมถึงรับฟังข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายแล้วเห็นว่า แขกรับเชิญได้พูดแนะนำชื่อรีสอร์ทตามข้อร้องเรียนจริง ซึ่งข้อผิดพลาดเกิดขึ้นเพราะทีมงานเข้มงวดกับผู้ร่วมรายการไม่เพียงพอ การทำดังกล่าวจึงเป็นการขัดต่อข้อบังคับด้านจริยธรรมของวิชาชีพเกี่ยวกับจริยธรรมด้านความเป็นอิสระของวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ตามข้อ ๖(๖.๓) และ (๖.๗) แต่ไม่มีเจตนาเนื่องจากเป็นรายการสดซึ่งควบคุมผู้ร่วมรายการได้ค่อนข้างยาก และให้ฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณี

ผู้ติดตามผู้ร่วมรายการ ได้ถ่ายคลิปวิดีโอระหว่างการออกอากาศในห้องส่งและนำไปเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊กและอินสตาแกรม) และคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ต้องเข้มงวดในการแนะนำผู้ร่วมรายการให้ปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมของ ส.ส.ท. อาทิ ทำแนวปฏิบัติที่สั้น กระชับ ชัดเจน หรือให้ระบุในแบบฟอร์มเพื่อให้ผู้ร่วมรายการลงนามรับทราบแนวปฏิบัติก่อน ถ่ายทำรายการ

(๒) ควรออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวในห้องส่ง เช่น เรื่องการปฏิบัติตัวของผู้ติดตามของผู้ร่วมรายการ การปิดโทรศัพท์มือถือตลอดเวลาที่อยู่ในห้องส่ง ห้ามถ่ายภาพทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวก่อน ได้รับความอนุญาต

(๓) ควรให้ความรู้เรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์ และควรมีมาตรการป้องกันและระงับยับยั้งกรณีผู้ร่วมรายการนำคลิปรายการไปเผยแพร่ เพราะถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของ ส.ส.ท.

(๔) ควรให้ความรู้เรื่องโฆษณาแฝงแก่ผู้ปฏิบัติงานในองค์การทุกระดับอย่างเข้มข้นและสม่ำเสมอ

นอกจากนั้น ส.ส.ท. ในฐานะสื่อสาธารณะ ต้องตระหนักและเน้นย้ำให้ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติตามข้อบังคับจริยธรรมแห่งวิชาชีพของ ส.ส.ท. โดยเคร่งครัด

คณะกรรมการฯ มีมติว่าการกระทำดังกล่าวขัดต่อข้อบังคับด้านจริยธรรมของวิชาชีพด้านความเป็นอิสระของวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ตามข้อ ๖ (๖.๓) และ ๖.๗) แต่ไม่มีเจตนา เนื่องจากเป็นรายการสดควบคุมผู้ร่วมรายการได้ค่อนข้างยาก และให้ฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีผู้ติดตามผู้ร่วมรายการ ได้ถ่ายคลิปวิดีโอระหว่างการออกอากาศในห้องส่งและนำไปเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊กและอินสตาแกรม) และเห็นควรแจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต่อฝ่ายบริหารเพื่อพิจารณาประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๘) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองมติของคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อฝ่ายบริหารดังนี้

(๑) ควรศึกษาและกำหนดแนวทางปฏิบัติเรื่องการโฆษณาแฝงและการกระทำที่อาจทำให้ ส.ส.ท. ขาดความเป็นอิสระในการดำเนินงานให้ชัดเจน

(๒) ควรกำหนดในสัญญาจ้างให้ผู้ผลิตภายนอกได้รับรู้ระเบียบข้อบังคับของ ส.ส.ท. ที่เกี่ยวกับจริยธรรม รวมถึงจัดการอบรมจริยธรรมให้กับผู้ผลิตภายนอกด้วย

(๓) ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติในห้องส่ง ขณะถ่ายทำรายการหรือออกอากาศสด รวมถึงมีแผ่นป้ายข้อความเรื่องข้อห้ามปฏิบัติในห้องส่งติดไว้ให้เห็นอย่างชัดเจน

มติที่ประชุม รับรองมติของคณะกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน และให้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต่อฝ่ายบริหาร ตามเสนอ และให้ฝ่ายบริหารนำข้อสังเกตเพิ่มเติมของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลการรับฟังคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๒๗/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๐/๒๕๖๑ กรณีให้สำนักงาน กสทช. คืนเงินค่าปรับแก่ ส.ส.ท. เกี่ยวกับการออกอากาศรายการตอบโจทก์ประเทศไทย ชุดสถาบันพระมหากษัตริย์ รวม ๕ ตอน

นางสาวสุวรรณฯ สมบัติรักษาสุข รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านบริหารกิจการ รายงานว่าตามที่ ส.ส.ท. ยื่นฟ้องคดีปกครองกลาง กรณีสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งให้ ส.ส.ท. ชำระค่าปรับทางปกครอง จำนวน ๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท เกี่ยวกับการออกอากาศรายการตอบโจทก์ประเทศไทย ชุดสถาบันพระมหากษัตริย์ รวม ๕ ตอน ว่ามีเนื้อหาขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ให้ถอนคำวินิจฉัยของสำนักงาน กสทช. และให้คืนเงินค่าปรับจำนวน ๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับจากวันถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นให้กับ ส.ส.ท. โดยกำหนดให้ชำระภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้สำนักงาน กสทช. คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดแก่ ส.ส.ท. (ผู้ฟ้องคดี) ทั้งนี้คดีครบกำหนดอุทธรณ์เมื่อวันเสาร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้อง (กสทช.) มิได้ยื่นอุทธรณ์ จึงถือว่าคดีถึงที่สุดเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ กสทช. ต้องคืนเงินค่าปรับพร้อมดอกเบี้ยให้ ส.ส.ท. ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ กสทช. ได้คืนเงินค่าปรับพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๖๒,๐๕๓.๑๕ บาท (ค่าปรับ ๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท และดอกเบี้ย ๑๒,๐๕๓.๑๕ บาท (อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี)) ให้ ส.ส.ท. เรียบร้อยแล้ว ส่วนค่าธรรมเนียมศาลในอัตราร้อยละ ๒ ของทุนทรัพย์ เป็นจำนวน ๑,๐๐๐.๐๐ บาท ส.ส.ท. ได้ยื่นคำร้องขอคืนเงินแล้วปัจจุบันอยู่ระหว่างรอรับเงิน

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๕) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ ของสถาบันวิชาการสื่อสารสาธารณะ (สวส.) และสำนักรายการ

รศ.วิลาสินี พิพิธกุล ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และนายศิริพงษ์ พรหมรัักษ์ ผู้อำนวยการอาวุโส รายงานว่าตามที่คณะกรรมการนโยบายมีมติเห็นชอบแผนงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และมอบอำนาจให้คณะกรรมการบริหารสามารถพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามระเบียบการเงินฯ ข้อ ๕๐ ได้ภายในวงเงินไม่เกิน ๒๐ ล้านบาทต่อครั้ง เมื่อดำเนินการแล้วให้รายงานคณะกรรมการนโยบายทราบนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติอนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณโครงการบริหารการดำเนินการของสถาบันวิชาการสื่อสารสาธารณะ และโครงการสนับสนุนการจัดทำ CC และ AD ของสำนักรายการ และให้นำเสนอคณะกรรมการ นโยบายเพื่อรับทราบต่อไป ดังนี้

(๑) สถาบันวิชาการสื่อสารสาธารณะ (สวส.) เสนอขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณ ๑ โครงการ คือ โครงการบริหารการดำเนินงานสถาบันวิชาการสื่อสารสาธารณะ ซึ่งได้รับอนุมัติงบประมาณรวม ๑,๔๑๖,๐๐๐.๐๐ บาท ขอปรับลดงบประมาณโครงการย่อย ได้แก่ โครงการค่าตอบแทนวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ/ค่าคณะกรรมการต่างๆ ลง จำนวน ๑๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท คงเหลือ ๑๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (จากงบประมาณเดิม

๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท) ไปเพิ่มในงบประมาณ โครงการที่ตั้งขึ้นใหม่ คือ โครงการอุปกรณ์สำนักงานต่ำกว่าเกณฑ์ (งบลงทุนต่ำกว่าเกณฑ์) ซึ่งเดิมไม่มีการตั้งงบประมาณไว้ โดยสรุปการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณดังนี้

หน่วย : บาท

รายละเอียด	งบฯ ที่ได้รับอนุมัติ	การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบฯ		
		เพิ่ม(ลด)	งบฯ หลังเปลี่ยนแปลง	เหตุผลความจำเป็น
(๑) ค่าตอบแทนวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ/ค่าคณะกรรมการต่างๆ	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	(๑๐๐,๐๐๐.๐๐)	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	ปรับแผนการเชิญวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ/กรรมการให้น้อยลง และการประชุมบางส่วนเบิกจ่ายจากงบโครงการต่างๆ โดยตรง
(๒) ค่าอุปกรณ์สำนักงานต่ำกว่าเกณฑ์ (งบลงทุนต่ำกว่าเกณฑ์)	๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	เป็นโครงการตั้งใหม่ มีแผนจะจัดซื้ออุปกรณ์สำนักงาน อุปกรณ์ถ่ายภาพ เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรมและงานวิจัยต่างๆ
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	

(๒) สำนักราชการ เสนอขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณ ๑ โครงการ คือ โครงการสนับสนุนการจัดทำ CC และ AD ซึ่งได้รับอนุมัติงบประมาณรวม ๑,๗๒๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยขอปรับลดงบประมาณโครงการย่อย ๑ โครงการ และยกเลิก ๒ โครงการ รวมเป็นเงิน ๓๖๗,๐๐๐.๐๐ บาท นำไปเพิ่มในโครงการจัดซื้อ Notebook โดยสรุปการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณดังนี้

หน่วย : บาท

รายละเอียด	งบฯ ที่ได้รับอนุมัติ	การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบฯ		
		เพิ่ม(ลด/ยกเลิก)	งบฯ หลังเปลี่ยนแปลง	เหตุผลความจำเป็น
(๑) โปรแกรม Poliscript ๑ ชุด และ Professional LCD Studio Monitor ๒ ชุด	๓๕๐,๐๐๐.๐๐	(๖๗,๐๐๐.๐๐)	๒๘๓,๐๐๐.๐๐	ปัจจุบันเลิกผลิตโปรแกรม Poliscript แล้ว จึงเปลี่ยนเป็นระบบ Preparing and QC Closed Caption with Video Monitor หรือโปรแกรมอื่นใดที่ใช้งานได้ตามที่ ส.ส.ท. ต้องการ และนำงบประมาณที่ปรับลดไปซื้ออุปกรณ์เสริมที่ใช้ร่วมกับ Macbook
(๒) เครื่อง Browedit (Lowless) ๑ ชุด	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	(๒๐๐,๐๐๐.๐๐)	๐.๐๐	มีการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าจ้างลดลง ทำให้อุปกรณ์เดิมที่มีอยู่เพียงพอต่อการใช้งาน
(๓) อุปกรณ์เสริมต่างๆ	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	(๑๐๐,๐๐๐.๐๐)	๐.๐๐	นำงบฯ ไปซื้อใช้ในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ร่วมกับ Macbook
(๔) Notebook ๒ ชุด	๗๐,๐๐๐.๐๐	๓๖๗,๐๐๐.๐๐	๔๓๗,๐๐๐.๐๐	นำงบที่ปรับลดและยกเลิก ๓ รายการ และเปลี่ยนประเภทจากการจัดซื้อ Notebook เป็น Macbook เพื่อประโยชน์สูงสุดในการใช้งาน และจัดหาอุปกรณ์รองรับการทำงานของ Macbook
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	๗๒๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๗๒๐,๐๐๐.๐๐	

๒๖๐ ๒

๑๓/๑๘

ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณทั้งสถาบันวิชาการสื่อสารและสำนัก
ราชการ ตามรายละเอียดข้างต้น ไม่กระทบต่อวงเงินงบประมาณรวมของโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑๐)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณปี ๒๕๖๑ ของสถาบันวิชาการสื่อสารและสำนัก
ราชการ ตามเสนอ

๕.๓ รายงานความก้าวหน้าโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ระยะที่ ๒

นางสาวนฐา เลิศวิทย์กร ผู้จัดการฝ่ายศูนย์ข้อมูลและการเรียนรู้ รายงานว่าสถาบันวิชาการสื่อสาร
และสำนัก (สวส.) ได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ส.ส.ท. (Data Centre) ประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่ง
ประกอบด้วย ๔ โครงการ ดังนี้

	ชื่อโครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ	ความก้าวหน้า
๑	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อบริการ สาธารณะ	๘,๕๖๘,๐๐๐.๐๐	มกราคม-ธันวาคม ๒๕๖๑	- ดำเนินการในส่วนการรวบรวมและ จัดทำ 1 Archive Collection ไปแล้ว บางส่วน ยังไม่ครบ - อยู่ระหว่างดำเนินการเรื่องการพัฒนา ฐานข้อมูลเชิงเนื้อหา และการจัดตั้ง ศูนย์บริการข้อมูล ส.ส.ท. - ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการในส่วนการ เชื่อมโยงและพัฒนาระบบฐานข้อมูล แบบบูรณาการ ระยะ ๓
๒	โครงการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการเรียนรู้	๔,๔๐๐,๐๐๐.๐๐	กุมภาพันธ์-พฤศจิกายน ๒๕๖๑	อยู่ระหว่างดำเนินการเรื่อง Thai PBS Dashboard และ Archive Search
๓	โครงการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลกลาง (EMDMS)	๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	เมษายน-มิถุนายน ๒๕๖๑	อยู่ระหว่างดำเนินการเรื่องระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการฐานข้อมูลหลัก
๔	การจัดทำ Hardware Software สนับสนุนการ ทำงานของศูนย์บริการ ข้อมูล ส.ส.ท.	๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	มีนาคม-มิถุนายน ๒๕๖๑	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อ

ศส.ท.ท. คำปาเชื้อ นักวิเคราะห์ระบบด้านการบูรณาการข้อมูล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าพระนครเหนือ นำเสนอความคืบหน้าโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนรู้อ้างอิงมาตรฐานการ
ปฏิบัติงานในกิจการสื่อสารและสำนัก ระยะที่ ๒ ประกอบด้วย

(๑) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร (ThaiPBS Dashboard) ที่เชื่อมโยงระบบ
สารสนเทศของ ส.ส.ท. ให้สามารถประมวลผลข้อมูลมานำเสนอตามความต้องการของบุคลากร

(๒) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลข่าวและรายการ (ThaiPBS Search) ที่รองรับการสืบค้นข้อมูลข่าวและรายการด้วยคำสำคัญให้สามารถสนับสนุนการผลิตรายการและนำเสนอต่อผู้ที่สนใจ

ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนา ThaiPBS Dashboard เป็นการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละสำนัก รวมถึงคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการนโยบาย เพื่อนำไปออกแบบหน้าตาการใช้งานในลักษณะ Panel ที่สามารถสลับตำแหน่งความสำคัญของแต่ละผู้ใช้ ซึ่งผู้ใช้งานสามารถกำหนดลำดับตำแหน่งหรือเลือกแสดงเฉพาะหน้า Panel ที่สนใจใน Dashboard ได้ โดยมีแนวคิดการออกแบบหน้าจอ Dashboard ให้เชื่อมโยงข้อมูลในลักษณะ Media เช่น รูปภาพ หรือคลิปข่าว มีระบบที่สามารถแสดงผลในลักษณะ Live Tiles เพื่อให้ข้อมูลทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ทั้งนี้ จะทำการสำรวจความต้องการเพิ่มเติมให้ครบถ้วนต่อไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑๑) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องหรืออื่นๆ

๖.๑ ผลงานที่ ส.ส.ท. ได้รับรางวัล และการวิเคราะห์โอกาส

นางสุภารัตน์ ดิษยวรรณนะ จันทราวัดฒนากุล รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านยุทธศาสตร์สื่อสารและนายธนาเดช ต้นบริรักษ์ เจ้าหน้าที่กฤษฎีกาวิชาการ รายงานว่า ในปี ๒๕๖๐ ส.ส.ท. ได้รับรางวัลโทรทัศน์ทองคำ จำนวน ๓ รางวัล ได้แก่ ประเภทรางวัลสถานีส่งเสริมรายการเด็กเยาวชนสตรีและครอบครัวดีเด่น ประเภทรางวัลสถานีส่งเสริมความรู้และศิลปวัฒนธรรมดีเด่น และประเภทรางวัลรายการส่งเสริมความรู้ทั่วไปดีเด่นจากรายการโยเดียที่คิด(ไม่)ถึง ในการนี้ สวส. ได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลรางวัลโทรทัศน์ทองคำในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา เพื่อหาหรือโอกาสในการพัฒนารายการ โดยสรุปดังนี้

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>(๑) มีภาพลักษณ์ชัดเจนด้านการเป็นสถานีส่งเสริมด้านรายการเด็กเยาวชนสตรีและครอบครัวดีเด่น (ได้รับรางวัล ๗ ปี) (ปี ๒๕๕๓-๒๕๕๘ และปี ๒๕๖๐)</p> <p>(๒) มีศักยภาพในการพัฒนารายการด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ละครสร้างสรรค์สังคม/ละครสะท้อนสังคม (ได้รางวัล ๓ ปี) - การส่งเสริมความรู้ทั่วไป (ได้รางวัล ๔ ปี) - การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมดีเด่น (ได้รางวัล ๓ ปี) <p>(๓) มีศักยภาพในการพัฒนาผู้ประกาศข่าว/ผู้ดำเนินรายการ (ได้รางวัล ๔ คน)</p> <p>(๔) มีการส่งเสริมผู้ผลิตภายนอก ที่มีศักยภาพและความคิดสร้างสรรค์</p>	<p>(๑) รายการส่วนใหญ่ที่ได้รับรางวัลมาจากการคิดสร้างสรรค์ของผู้ผลิตภายนอก ไทยพีบีเอสไม่ได้ผลิตเอง</p> <p>(๒) ไทยพีบีเอสยังไม่เคยได้รับรางวัลต่างๆ ต่อไปนี้จากรางวัลโทรทัศน์ทองคำ ทั้งที่มีโอกาส และมีศักยภาพ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - รางวัลผู้สื่อข่าวดีเด่น - รางวัลวิเคราะห์เจาะลึกสถานการณ์ดีเด่น - รางวัลรายการส่งเสริมกีฬาดีเด่น - รางวัลผู้บรรยายสารคดีดีเด่น - รางวัลส่งเสริมเยาวชนดีเด่น <p>(๓) ที่ผ่านมายังไม่มีการเสริมวิถีคิดของพนักงานในการผลิตงานเพื่อส่งเข้าประกวด</p>
<p>(๑) มีการแข่งขันสูงขึ้นในตลาดโทรทัศน์</p> <p>(๒) สถานีอื่นบางแห่งมีงบประมาณในการผลิตสูงกว่า</p>	<p>(๑) พัฒนาให้ไทยพีบีเอสมี Positioning ในการเป็นพื้นที่สร้างสรรค์งานของผู้ผลิตอิสระที่มีศักยภาพ สามารถมาแสดงผลงานที่มีมาตรฐานส่งเข้าประกวดได้</p> <p>(๒) ควรพัฒนารายการที่มีการผลิตต่อเนื่องจนเป็น Signature</p>

จุดแข็ง	จุดอ่อน
	Program เพื่อส่งเข้าประกวด เช่น รายการกีฬา ข่าวดะลึก สถานการณ์ รายการสารคดีไทยพีบีเอส (๑) ควรพัฒนาละครเยาวชน เนื่องจากองค์กรมี Brand ความเป็น สถานีส่งเสริมด้านรายการเด็ก เยาวชน และมีการพัฒนาละคร เยาวชนกับ ABU เพื่อพัฒนาโครงการ ABU Drama Co-Production อย่างต่อเนื่อง ๒ ปี

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑๒) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในการสร้างโอกาสเพื่อให้ไทยพีบีเอสได้รับรางวัลในผลงานต่าง ๆ เพื่อสร้างความเชื่อถือ โดยควรศึกษาหลักเกณฑ์และช่วงเวลาการจัดประกวดชิงรางวัลในแต่ละประเภทรางวัลของหน่วยงานหรือคณะกรรมการแต่ละชุดให้ชัดเจน นอกจากนี้ควรศึกษาว่ารางวัลของหน่วยงานใดที่เหมาะสมกับความเป็นสื่อสาธารณะของไทยพีบีเอส เพื่อเตรียมความพร้อมการเขียนสรุปประกอบรายการที่ส่งประกวด และวางแผนการส่งผลงานเข้าประกวดตั้งแต่นั้นปี ตลอดจนควรถอดบทเรียนผลงานในอดีตเพื่อให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อน เพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนารายการ รวมทั้งการพัฒนาผู้ผลิตภายในและภายนอกให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๖.๒ คู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการนโยบาย

รศ.วิทยา กุลสมบูรณ์ กรรมการนโยบาย เสนอว่าตามที่คณะกรรมการนโยบายชุดปัจจุบันได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นระยะหนึ่งปีแล้ว ควรจัดทำคู่มือการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบาย เพื่อให้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนโยบาย โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(๑) ประมวลการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท. ตามอำนาจ หน้าที่ บทบาท ตามพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ตลอดจนการกำหนดโครงสร้าง กระบวนการ และการประเมินผลการดำเนินงาน

(๒) แสดงภาพรวมการดำเนินงาน ครอบคลุมการจัดทำนโยบาย การจัดทำมีกลไกการทำงาน ของคณะกรรมการนโยบาย ได้แก่ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการต่างๆ รูปแบบการประชุม การปฏิบัติงาน ตามแผนประจำปี และรูปแบบการประเมินผลในลักษณะต่างๆ เพื่อนำสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

(๓) บันทึกบทเรียนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางสำหรับคณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท. ในระยะต่อ ๆ ไป ที่จะใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบงานด้านนโยบายของ ส.ส.ท.

ลักษณะของคู่มือดังกล่าวออกแบบจากทฤษฎีการบริหารองค์กรของ Donabedian model ซึ่งมีองค์ประกอบ ๓ ประการ คือ โครงสร้าง (Structure) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Outcome) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑๓) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

ที่ประชุมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีที่จะจัดทำคู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการนโยบายเพื่อเป็นข้อมูล
ส่งต่อให้คณะกรรมการนโยบายรุ่นต่อไป และมีข้อเสนอแนะให้จัดทำรายงานการดำเนินงานของ
คณะกรรมการนโยบายรอบหนึ่งปีด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบแนวทางการจัดทำคู่มือคณะกรรมการนโยบายตามเสนอ

๖.๓ ความคืบหน้าการให้บริการโครงข่าย

นายอนุพงษ์ ไชยฤทธิ์ รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ด้านปฏิบัติการ รายงานความคืบหน้าการ
ให้บริการโครงข่าย ดังนี้

(๑) ผลการหารือร่วมกับสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.) เรื่องการปรับปรุงอัตราค่าใช้
บริการโครงข่าย

ตามที่ได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ว่าสำนักงาน
กสทช. ได้แจ้งผู้ประกอบการให้บริการ โครงข่ายยื่นแสดงรายการต้นทุนที่แท้จริงตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน
กสทช. กำหนด เพื่อประกอบการพิจารณาค่าบริการที่เหมาะสมและเป็นธรรมนั้น ปัจจุบันมีผู้ให้บริการ
โครงข่ายเพียงสองรายที่ส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. แล้ว คือ ส.ส.ท. และ ททบ. ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่า
ข้อมูลดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์ ส.ส.ท. จึงหารือกับ ททบ. เพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำข้อมูลรายการต้นทุนที่แท้จริง
ส่งให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม และมีข้อสรุปให้แต่ละหน่วยงานรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมและแจกแจงรายละเอียด
ตามที่สำนักงาน กสทช. แจ้ง พร้อมทั้งรวบรวมปัญหาและอุปสรรคจากการให้บริการโครงข่ายเสนอไปด้วย โดยจะ
นัดหารือกันอีกครั้ง ปัจจุบันอยู่ระหว่าง ดำเนินการจัดทำข้อมูล

(๒) ผลการหารือร่วมกับสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ เรื่องการขอใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์
ของ ส.ส.ท.

ตามที่สถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์
ของ ส.ส.ท. เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ และได้หารือรายละเอียดร่วมกันเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ โดย ส.ส.ท.
ได้ชี้แจงรายละเอียด การให้บริการในเงื่อนไขเดียวกันกับผู้ให้บริการของ ส.ส.ท. รายอื่น โดยสรุปดังนี้



รายละเอียด	เงื่อนไข
อัตราค่าบริการ ช่องรายการแบบ SD	๔.๖ ล้านบาท/เดือน (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
ทดลองใช้บริการโครงข่ายฯ โดยไม่คิดค่าใช้บริการ	๑ เดือน
การชำระค่าบริการ	รายสามเดือน
ระยะเวลาของสัญญา	นับตั้งแต่วันเริ่มให้บริการจนถึง ๑๖ มิถุนายน ๒๕๗๑
หลักประกันสัญญา	ร้อยละ ๕ ตลอดอายุสัญญา

โดยคาดว่าจะเริ่มใช้บริการได้ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑๔) ทั้งนี้ผู้แทนสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ได้เจรจาขอต่อรองใน
รายละเอียดต่างๆ เช่น ขอปรับลดอัตราค่าบริการโครงข่าย และขอเพิ่มระยะเวลาทดลองใช้บริการโครงข่ายฯ โดย
ไม่คิดค่าใช้บริการ เป็นต้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบความคืบหน้าการให้บริการ โครงข่าย และเห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขการให้บริการ เช่นเดียวกันกับผู้ให้บริการของ ส.ส.ท. รายอื่น

ปิดประชุม เวลา ๑๘.๐๐ น.

 นางนิตยา เดชโยธิน . 
นางนิตยา เดชโยธิน/นางนราทร สารศาลิน/นางสาวสมพร จรูญอุปการ : ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร. นวพร

รองศาสตราจารย์วลลณี พิพิทกุล : ผู้ตรวจรายงานการประชุม



รองศาสตราจารย์นพพล รอดคำดี : ประธานกรรมการนโยบาย

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย