

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ 24/2560  
วันพฤหัสบดีที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2560  
ณ ห้องประชุมผู้บริหาร อาคารอำนวยการ  
องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

**ผู้เข้าประชุม**

**คณะกรรมการนโยบาย**

1. รศ.จุมพล	รศ.คำดี	ประธานกรรมการนโยบาย
2. รศ.ณรงค์	เพ็ชรประเสริฐ	กรรมการนโยบาย
3. นายพิเชษฐ	พัฒน โชติ	กรรมการนโยบาย
4. นายพิพัทธ์	ชนะสงคราม	กรรมการนโยบาย
5. นายไพโรจน์	พลเพชร	กรรมการนโยบาย
6. นางสาวรุ่งมณี	เมฆโสภณ	กรรมการนโยบาย
7. นางลดาวัลย์	บัวเอี่ยม	กรรมการนโยบาย
8. รศ.วิทยา	กุลสมบุญ	กรรมการนโยบาย
9. นายสุรพงษ์	กองจันทัก	กรรมการนโยบาย
10. นายก่อเขต	จันทเลิศลักษณ์	รักษาการผู้อำนวยการ ส.ส.ท./ ประธานกรรมการบริหาร เลขานุการคณะกรรมการนโยบาย

**ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เข้าร่วมประชุม**

1. รศ.อังครัตน์	เพ็ญบริยวัฒน์	ประธานกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการซื้อตรา สารหนี้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)
2. รศ.ณรงค์เดช	สรุ ไข่มิตร	กรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการซื้อตรา สารหนี้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)
3. ศ.ปราณี	ทินกร	อนุกรรมการติดตามและกลั่นกรองการบริหารจัดการ การเงินและการหารายได้

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

1. นายเจษฎา	อนุจारी	กรรมการบริหารอื่น
2. นายพูลประ โยชน์	ชัยเกียรติ	กรรมการบริหารอื่น
3. นางสาวสมพร	จรรณอุปการ	เลขานุการบริหารอาวุโส สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
4. นางธิตฎี	อันตรเสน	เลขานุการบริหาร สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.
5. นางสาวนิตยา	ศรีแนน	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบาย
6. นายชาญชัย	ทองสัมฤทธิ์	ฝ่ายบริหารและสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ สำนักงานผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

เริ่มประชุม 09.00 น.

ส.ส.ท.

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย กล่าวเปิดประชุม และเริ่มการประชุมด้วยวาระ 3.1 การซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ ก่อนจะดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระอื่นๆ ต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 สมาพันธ์พนักงาน ส.ส.ท. ขอให้ชี้แจงตอบข้อสงสัยและแสดงความรับผิดชอบตามหลักธรรมาภิบาล เรื่อง การซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือซีพีเอฟ และการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย แจ้งว่าสมาพันธ์พนักงาน ส.ส.ท. มีหนังสือลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2560 ขอให้คณะกรรมการนโยบายชี้แจงตอบข้อสงสัยและแสดงความรับผิดชอบตามหลัก ธรรมาภิบาล เรื่องการซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือซีพีเอฟ และการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. โดยเรียกร้องให้คณะกรรมการนโยบายแสดงออกถึงหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ต่อทั้งสองกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ขอให้ชี้แจงและตอบข้อสงสัยในประเด็นที่ปรากฏทั้งในสื่อสังคมออนไลน์และตามข้อสงสัยของพนักงาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1)

คณะกรรมการนโยบายเห็นว่าควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้ถูกต้องตรงกัน จึงให้ดำเนินการจัดประชุมร่วมกันเป็นการภายในระหว่างคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร ผู้แทนพนักงานในระดับผู้จัดการฝ่ายหรือเทียบเท่าขึ้นไป รวมถึงองค์กรที่เป็นกลไกของ ส.ส.ท. ได้แก่ ผู้แทนสมาพันธ์พนักงาน ส.ส.ท. ผู้แทนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ และผู้แทนมูลนิธิไทยพีบีเอส ในวันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2559 เวลา 13.00 น. เพื่อรับฟังข้อมูลและทำความเข้าใจให้ถูกต้องตรงกันในเรื่องการซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือซีพีเอฟ และการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. โดยให้เชิญผู้แทนคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ เข้าร่วมด้วย ส่วนคณะอนุกรรมการติดตามและกลั่นกรองการบริหารจัดการ การเงินและการหารายได้ ให้ รศ.ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ กรรมการนโยบาย ในฐานะประธานอนุกรรมการฯ เป็นผู้แทน ทั้งนี้ มอบหมายให้ประธานกรรมการนโยบายเป็นผู้ชี้แจง โดยคณะกรรมการนโยบายจะหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการชี้แจงต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ดำเนินการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้ถูกต้องตรงกันในเรื่องการซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือซีพีเอฟ และการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ตามรายละเอียดข้างต้น

1.2 บันทึกความเห็นและเหตุผลประกอบการตัดสินใจใช้สิทธิ ไม่เลือก ไม่ลงคะแนนให้ผู้ใด ในการคัดเลือกผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ของ รศ.ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย แจ้งว่า รศ.ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ กรรมการนโยบาย และในฐานะกรรมการตรวจสอบ และประธานกรรมการธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม นำส่งบันทึกความเห็นและเหตุผลประกอบการตัดสินใจใช้สิทธิ ไม่เลือก ไม่ลงคะแนนให้ผู้ใด ในการคัดเลือกผู้อำนวยการ ส.ส.ท. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2) ต่อประธานกรรมการนโยบาย เพื่อเป็นรายละเอียดประกอบการชี้แจงต่อที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 เรื่องการขอใช้สิทธิ ไม่เข้าร่วมกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. รอบสุดท้าย

**มติที่ประชุม** รับทราบ

ส.ส.ท.

### 1.3 การแก้ไขคำผิดในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือซีพีเอฟ

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย แจ้งว่า นายทวิศักดิ์ แซ่มซ้อย ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีหนังสือแจ้งประธานกรรมการนโยบาย เรื่อง การแก้ไขคำผิดในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือซีพีเอฟ หน้า 18/19 หัวข้อ 5.2 ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการนโยบายเรื่องแนวทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการเงิน และการลงทุน หัวข้อย่อย (2) จากข้อความเดิม “ให้มีการนำเสนอเรื่องที่ย้ายบริหารยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามมติ กรรมการนโยบาย เป็นเรื่องสืบเนื่องในทุกครั้งของการประชุมคณะกรรมการนโยบาย เพื่อให้เกิดประเด็นเช่นกรณีการซื้อหุ้นกู้ในครั้งนี้” แก้ไขเป็น “... เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นเช่นกรณีการซื้อหุ้นกู้ในครั้งนี้” (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 3) ทั้งนี้ ประธานกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงรับทราบและเห็นควรแก้ไขข้อความ ให้ถูกต้อง และให้นำส่งเอกสารที่แก้ไขแล้วต่อ ประธานกรรมการนโยบายเพื่อดำเนินการต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ และให้งานเลขานุการประสานการเผยแพร่เอกสารที่แก้ไขถูกต้องแล้ว ในเว็บไซต์ต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

#### 2.1 การประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ 23/2560 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย เห็น ควร ให้แยกรายงานการประชุม คณะกรรมการนโยบายในวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 เป็น 3 ส่วน ได้แก่

ช่วงเช้าเป็นการประชุมหารือหรือเป็นวาระลับ แบ่งเป็น 2 ช่วงเวลา คือ 9.00-10.00 น. เป็นการหารือเรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้อำนวยการ ส.ส.ท. รอบสุดท้าย ปี 2560 และ 10.15-12.00 น. รับฟังผู้ผ่านการคัดเลือก รอบที่ 1 ได้แก่ นายอดิศักดิ์ ลิ้มปัฐพัฒน์นิก และรศ.วิลาสินี พิพิธกุล แสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถามของ คณะกรรมการนโยบาย และลงคะแนนเสียงคัดเลือกและมีมติเลือก รศ.วิลาสินี พิพิธกุล เป็นผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

ช่วงบ่าย เป็นการประชุมทางการ โดยนำมติการคัดเลือก รศ.วิลาสินี พิพิธกุล เป็นผู้อำนวยการ ส.ส.ท. จากที่ประชุมหารือในช่วงเช้า เข้ารับรองเป็นวาระการประชุมทางการ

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้นางลดาวัลย์ บัวเอี่ยม และ นางสาวรุ่งมณี เมฆโสภณ กรรมการนโยบาย จัดทำรายงาน การประชุมหารือหรือเป็นวาระลับในช่วงเช้า 9.00-10.00 น. และ 10.15 - 12.00 น. และให้งานเลขานุการปรับปรุงข้อความใน การประชุมอย่างเป็นทางการเวลา 13.00 น. ในวาระ 4.1 เรื่องการคัดเลือกผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ให้สอดคล้องกับมติ คณะกรรมการนโยบายในช่วงเช้า และนำเสนอร่างรายงานทั้ง 3 ฉบับ ให้คณะกรรมการ นโยบายรับรองในการประชุม คราวต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

#### 3.1 การซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย แจ้งว่าตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้ความเห็นกรณีการซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ โดยสรุปว่าการนำเงินไปลงทุน ในหุ้นกู้เป็นกิจการนอกเหนือจากภารกิจหลักและไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์การจัดตั้งองค์กร ส่งผลให้ระเบียบ ส.ส.ท. ว่า

จุมพล

ด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. 2558 ข้อ 9 ซึ่งกำหนดให้ ส.ส.ท. สามารถนำรายได้ไปหาผลประโยชน์ได้ตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด เป็นระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ซึ่งประธานกรรมการนโยบายได้มีหนังสือตอบ สดง. แจ้งกระบวนการทำงานของ ส.ส.ท. ที่ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว และหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายในการที่ ส.ส.ท. จะนำรายได้ไปหาประโยชน์แล้วนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติเกี่ยวกับการซื้อหุ้นกู้ของ ส.ส.ท. ให้ถูกต้องตามกฎหมายและเพื่อประโยชน์สูงสุดของ ส.ส.ท. คณะกรรมการนโยบายจึงเชิญกรรมการบริหารอื่น และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้แก่ ผู้แทนคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการซื้อหุ้นกู้ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ (รศ. อังครัตน์ เจริญบริยวัฒน์ และ รศ. ณรงค์เดช สรุ โษษิต) ผู้แทนคณะอนุกรรมการติดตามและกลั่นกรองการบริหารจัดการ การเงินและการหารายได้ (ศ.ปราณี ทินกร) เข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นการซื้อหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟ ในช่วงเช้าวันนี้ ระหว่างเวลา 09.00 - 12.00 น. สรุปผลการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นดังนี้

ผู้แทนคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ซึ่งแจ้งกระบวนการสอบข้อเท็จจริง ซึ่ง คณะกรรมการกำหนดประเด็นการพิจารณาเป็น 4 ประเด็น พิจารณาโดยอ้างอิงเอกสารหลักฐานที่มีอยู่ เช่น รายงานการประชุมพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ระเบียบ ส.ส.ท. ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเชิญบุคลากรภายในที่เกี่ยวข้องกับการซื้อหุ้นกู้โดยตรงมาให้ข้อเท็จจริง สรุปผลการพิจารณาดังนี้

ประเด็นพิจารณา	ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
(1) ส.ส.ท. สามารถทำนิติกรรมการซื้อหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟได้หรือไม่	<p>พิจารณาจากพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. ประกอบกับสอบถามผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงเทียบเคียงกับการดำเนินการขององค์กรอื่น และศึกษาคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วเห็นว่า ส.ส.ท. สามารถซื้อหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟได้ เพราะเป็นนิติกรรมที่อยู่ในขอบเขตวัตถุประสงค์และอำนาจของ ส.ส.ท. ตามความในมาตรา 9 (2) มาตรา 8 (5) และมาตรา 11 (7) ประกอบมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติ ส.ส.ท.</p> <p>แม้วัตถุประสงค์ของ ส.ส.ท. จะเน้นเรื่องการเป็นสื่อสาธารณะ แต่การลงทุนของ ส.ส.ท. เป็นไปเพื่อหาดอกผลนำมาใช้ในการดำเนินกิจการของ ส.ส.ท. ซึ่งการซื้อหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟนี้มีความตั้งใจจะถือไว้จนครบกำหนด มิใช่เป็นการซื้อขายเพื่อการหากำไร จึงเห็นว่าไม่ขัดกับพระราชบัญญัติ ส.ส.ท.</p>
(2) การทำนิติกรรมซื้อหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟ ดำเนินการโดยถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่	<p>การทำนิติกรรมซื้อหุ้นกุดังกล่าวยังมีได้ดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอนตามระเบียบของ ส.ส.ท. คือไม่ได้ขออนุมัติต่อคณะกรรมการนโยบายใน 2 กรณี ได้แก่</p> <p>(1) การซื้อหุ้นกู้ ถือเป็นการลงทุนตามข้อ 9 (4) แห่งระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ.2558 กล่าวคือ เป็นการลงทุนอื่นๆ ที่ต้องคำนึงถึงความเสี่ยง ผลตอบแทน และความสามารถในการเปลี่ยนการลงทุนเป็นเงินสด ซึ่งการซื้อแต่ละครั้งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบาย เว้นแต่มีการให้ความเห็นชอบไว้ล่วงหน้า แม้มติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 จะเห็นชอบให้ปรับปรุงกรอบการบริหารเงินเกี่ยวกับการหาผลประโยชน์ในผลิตภัณฑ์ต่างๆ ตามข้อ 9 (1)-(4) ไว้หลายประการ รวมทั้งหุ้นกู้ที่บริษัทเอกชนเป็นผู้ออกด้วย แต่มติดังกล่าวยังคง</p>

ซึ่ง

ประเด็นพิจารณา	ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
	<p>ปฏิบัติตามระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ.2558 คือ หากเป็นกรณีตามข้อ 9 (1)-(3) ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. มีอำนาจอนุมัติได้ แต่กรณีการซื้อหุ้นกู้ ต้องปฏิบัติตามข้อ 9 (4) คือ ต้องให้คณะกรรมการนโยบายอนุมัติ เนื่องจากมติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 มิได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่ามอบอำนาจให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. เป็นผู้อนุมัติในกรณีตามข้อ 9 (4) แทนคณะกรรมการนโยบายได้</p> <p>นอกจากนั้น ฝ่ายบริหารไม่มีการนำเสนอแผนการลงทุน และไม่มีการจัดทำแผนกระแสเงินสดเพื่อการใช้จ่ายในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เห็นว่าการลงทุนทุกประเภทมีความเสี่ยง ในการขออนุมัติปรับปรุงกรอบการบริหารเงิน ซึ่งขยายกรอบนโยบายการลงทุน ไปถึงเรื่องการซื้อหุ้นกู้จากบริษัทเอกชนและเพิ่มผลิตภัณฑ์กองทุนตลาดเงินนั้น ฝ่ายบริหารแจ้งว่าเมื่อได้รับอนุมัติแล้วจะนำเสนอแผนการลงทุนให้คณะกรรมการนโยบายรับทราบ ซึ่งหมายถึงจะต้องนำเสนอรายละเอียดการลงทุน ความเสี่ยง ผลตอบแทน ความสามารถในการเปลี่ยนการลงทุนเป็นเงินสด แต่ฝ่ายบริหารมิได้นำเสนอ นอกจากนี้ เอกสารขออนุมัติซื้อหุ้นกู้ที่นำเสนอผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ก็ไม่มีการกล่าวถึงแผนการลงทุนที่เป็นสาระสำคัญ</p> <p>เนื่องจากตลาดหุ้นกู้มีสภาพคล่องไม่มากเท่าตลาดทุนเพราะมีจำนวนผู้ซื้อขายกันน้อย ไม่มีการซื้อขายกันทุกวัน และมีการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยอย่างรวดเร็ว การวางแผนการใช้เงินสดจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องจัดทำเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจลงทุน</p> <p>(2) การส่งจ่ายเงินซื้อหุ้นกุดังกล่าวเป็นจำนวน 193 ล้านบาท เป็นการส่งจ่ายเงินครั้งหนึ่งที่เกินวงเงิน 50 ล้านบาท ซึ่งข้อ 26 วรรคสอง แห่งระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ.2558 กำหนดให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. มีอำนาจส่งจ่ายเงินได้ครั้งหนึ่งไม่เกิน 50 ล้านบาท การส่งจ่ายเงินที่เกินวงเงินดังกล่าวต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการนโยบายฯ แม้จะมีการอ้างว่าได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการนโยบายเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 ที่เคยกำหนดกรอบวงเงินให้ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ส่งจ่ายเงินได้ไม่เกิน 500 ล้านบาท แต่ต่อมาในปี 2558 ได้มีมติที่ใหม่กว่าในรูปแบบการออกระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ.2558 ซึ่งกำหนดวงเงินที่ผู้อำนวยการมีอำนาจส่งจ่ายได้ไม่เกิน 50 ล้านบาท หากเกินวงเงินที่กำหนดต้องให้คณะกรรมการนโยบายอนุมัติ จึงต้องบังคับใช้ตามระเบียบที่ออกใหม่</p>
(3) การซื้อหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟ มีความโปร่งใส มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่ และกระทำโดยสุจริตหรือไม่	<p>ตัวแทนการซื้อขายหุ้นกู้ในตลาดรอง ได้รับคำตอบแทนน้อย และมีจำนวนการซื้อขายไม่มกราย ราคาซื้อขายแตกต่างกันไม่มาก ประกอบกับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ไม่พบหลักฐานที่บ่งชี้ว่าผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ ส.ส.ท. ได้รับคำตอบแทนใดๆ จากการซื้อขายหุ้นกู้ซีพีเอฟ</p>

ประเด็นพิจารณา	ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
(4) การซื้อหุ้นกู้ บริษัท ซีพีเอฟ กระทบต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานของสื่อสาธารณะหรือไม่	คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่าหุ้นกู้ของบริษัท ซีพีเอฟ ได้รับการจัดลำดับอยู่ในระดับดี และหากพิจารณาในประเด็นว่าการซื้อหุ้นกู้บริษัท ซีพีเอฟ จะทำให้ ส.ส.ท. ขาดความเป็นอิสระหรือสูญเสียความเป็นกลางในการทำงานหรือไม่นั้น คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเห็นว่าการซื้อหุ้นกู้ ส.ส.ท. มีสถานะเป็นเจ้าของหนี้ซึ่งจะได้รับผลประโยชน์หรือการชดใช้ตามเงื่อนไข มิใช่เป็นการร่วมทุนที่จะทำให้มีสถานะเป็นเจ้าของร่วม นอกจากนี้ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส.ส.ท. ต้องอยู่ภายใต้กรอบจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพที่มีความเป็นอิสระและเป็นกลางในการนำเสนอข่าวสาร การซื้อหุ้นกู้บริษัท ซีพีเอฟ จึงไม่มีผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารตามข้อเท็จจริง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

- (1) ควรติดตามเรื่องข้อหาหรือกระทรวงการคลังเกี่ยวกับการลงทุนในหุ้นกู้ของ ส.ส.ท. เพื่อนำมากำหนดแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนต่อไป
- (2) หาก ส.ส.ท. จะพิจารณาขายหุ้นกู้บริษัท ซีพีเอฟ ควรพิจารณาถึงผลกำไรขาดทุนที่จะเกิดขึ้นเพื่อประกอบการตัดสินใจ
- (3) ควรแก้ไขแนวทางการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการเงินและการลงทุน ดังนี้
  - 3.1) ควรกำหนดระเบียบปฏิบัติงานด้านการลงทุนให้ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางการทำงานที่ถูกต้อง
  - 3.2) ให้มีการติดตามนำเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหารยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามมติของคณะกรรมการนโยบาย เป็นวาระสืบเนื่องในทุกครั้งของการประชุม
  - 3.3) เมื่อคณะกรรมการนโยบายมีมติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ควรจัดทำเป็นระเบียบ/คำสั่ง หรือแก้ไขระเบียบ คำสั่งให้เป็นไปตามมติ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติอย่างถูกต้อง
  - 3.4) คณะกรรมการบริหาร ส.ส.ท. ควรมีผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณเป็นอย่างดี อย่างน้อย 1 ท่าน

ที่ประชุมหารือและให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของผู้ร่วมประชุม
(1) ความแตกต่างของการซื้อหุ้นกู้กับการหุ้นทุนในตลาดหลักทรัพย์ และคำตอบแทน	-การซื้อขายหุ้นกู้: มีตัวแทนการซื้อขาย (Broker) เป็นผู้ประสานหาผู้ขายและผู้ซื้อที่มีความต้องการตรงกัน แล้วจึงทำรายการซื้อ และส่งข้อมูลให้กับสมาคมตลาดหุ้นกู้ไทย (ThaiBMA) เพื่อจัดทำสรุปภาวะตลาดหุ้นกู้ประกาศให้ทราบทั่วกัน : อัตราดอกเบี้ยในตลาดหุ้นกู้มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ราคาซื้อขายจะอ้างอิงตามอัตราดอกเบี้ยของตลาดในช่วงเวลานั้น มิได้เป็นไปตามอัตราดอกเบี้ยที่ระบุในหุ้นกู้ และตลาดหุ้นกู้มีสภาพคล่องไม่มากเท่าหุ้นทุน เนื่องจากจำนวนผู้ซื้อขายมีน้อย ไม่มีการซื้อขายกันทุกวัน เช่น ในเดือนมกราคม 2560 มีผู้ซื้อหุ้นกู้ของบริษัท ซีพีเอฟ เพียง 2 ราย คือ ส.ส.ท. กับผู้ซื้อรายอื่นอีกเพียงรายเดียว ซึ่งมีราคาต่างกันไม่มาก หลังจากนั้นก็ยัง

ส.ท.

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของผู้ร่วมประชุม
	<p>ไม่มีการซื้อขายหุ้นตัวนี้อีก</p> <p>-การซื้อขายหุ้นทุน : จะมีการเสนอซื้อเสนอขายในตลาดหลักทรัพย์ และตกลงซื้อขายกัน</p>
(2) ผู้ซื้อหุ้นมีโอกาสได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากเงินส่วนแบ่งเปอร์เซ็นต์จากผู้ขายหรือไม่	<p>จากการสอบถามบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ ได้ข้อมูลว่าการที่ผู้ซื้อหรือผู้ขายหุ้นก็จะได้รับประโยชน์ตอบแทนจากผู้แทนการซื้อขายหุ้น (Broker) นั้น ไม่น่าจะเป็นไปได้ เนื่องจากได้ค่าตอบแทนน้อยมาก นอกจากนั้น จากการตรวจสอบกระบวนการซื้อหุ้นของผู้เจ้าหน้าที่ ส.ส.ท. พบว่าเป็นการสอบถามไปยังธนาคารต่างๆ โดยไม่ได้ระบุเฉพาะเจาะจง และเลือกซื้อหุ้นที่มีเงื่อนไขตรงกับกรอบการบริหารเงินที่ได้รับอนุมัติ และให้ประโยชน์สูงสุด</p>
(3) การทำนิติกรรมของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ที่ถือว่ายังมีได้ดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอนตามระเบียบของ ส.ส.ท. จะผูกพันบุคคลอื่นที่ร่วมลงนามในทุกขั้นตอนหรือไม่	<p>โดยหลักทั่วไป ผู้ที่ร่วมลงนามต้องร่วมรับผิดชอบทั้งความผิดทางวินัย ทางแพ่ง หรือทางอาญา แต่ในกรณีการวินิจฉัยความผิดจะต้องพิจารณารายละเอียดว่าความผิดพลาดหรือบกพร่องเกิดขึ้นในขั้นตอนใด และในขั้นตอนที่เกิดความผิดพลาดหรือบกพร่องนั้นมีผู้ใดต้องร่วมรับผิดชอบบ้าง รวมถึงควรพิจารณาการจ้กระบบภายใน วิธีการและแนวทางที่เคยปฏิบัติกันมาร่วมด้วย</p> <p>จากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่ามีความผิดพลาดเกิดขึ้นใน 2 ขั้นตอน คือ การอนุมัติซื้อหุ้น และการส่งจ่ายเงินเกิน 50 ล้านบาท โดยไม่ได้เสนอให้คณะกรรมการนโยบายอนุมัติ ซึ่งจะต้องพิจารณาว่ามีผู้ร่วมรับผิดชอบใน 2 ขั้นตอนนี้อย่างไร</p> <p>ส่วนการลงนามในช่อง Trade Confirmation หลังใบหุ้น เป็นการลงนามในขั้นตอนสุดท้าย เพื่อให้ใบหุ้นสมบูรณ์ ขั้นตอนนี้ถือเป็นขั้นตอนการแสดงผลงานต่อบุคคลภายนอก ภายหลังจากที่มีการอนุมัติสั่งซื้อและอนุมัติส่งจ่ายเงิน ซึ่งเป็นขั้นตอนภายในของ ส.ส.ท. เสร็จสิ้นไปแล้ว (เช่นเดียวกับการลงนามส่งจ่ายในเช็คสำหรับค่าใช้จ่ายที่ผู้มีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงินแล้ว) ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเห็นว่าขั้นตอนที่มีการกระทำไม่ถูกต้องระเบียบเป็นเฉพาะขั้นตอนภายในเรื่องการอนุมัติการซื้อและอนุมัติการส่งจ่ายเงินเท่านั้น</p> <p>อย่างไรก็ตามผู้เข้าร่วมประชุมบางท่านเห็นว่าผู้ที่ร่วมลงลายมือชื่อในทุกระดับ ทั้งการอนุมัติซื้อ อนุมัติจ่ายเงิน และลงนามส่งจ่ายเพื่อผูกพันบุคคลภายนอก ต้องมีความรับผิดชอบร่วมกัน</p>
(4) การให้สัตยาบันต่อนิติกรรมที่ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. กระทำโดยฝ่าฝืนระเบียบ	<p>พระราชบัญญัติ ส.ส.ท. มาตรา 39 วรรคสอง กำหนดว่า นิติกรรมที่ผู้อำนวยการกระทำโดยฝ่าฝืนระเบียบฯ ย่อมไม่ผูกพันองค์การ เว้นแต่คณะกรรมการนโยบายหรือคณะกรรมการบริหาร แล้วแต่กรณีจะได้ให้สัตยาบัน</p> <p>พระราชบัญญัติประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดการให้สัตยาบัน มี 2 ประเภท</p>

ช.ส.ท.

ประเด็นคำถาม	คำชี้แจงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของผู้ร่วมประชุม
	<p>คือ การให้สัตยาบันเป็นลายลักษณ์อักษร โดยชัดแจ้ง และ การให้สัตยาบันโดยปริยาย</p> <p>กรณีการซื้อหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟนี้ เมื่อคณะกรรมการนโยบายรับทราบ ก็ได้ออกประกาศ คำแถลงกรณีการซื้อหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟว่าสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายและระเบียบ ของ ส.ส.ท. นอกจากนั้น ส.ส.ท. ยังคงถือครองหุ้น และจะ ได้รับดอกเบี้ยในไม่ช้า จึงถือว่า คณะกรรมการนโยบายได้ให้สัตยาบันโดยปริยายสำหรับการดำเนินการซื้อหุ้นกุดังกล่าว แล้ว</p> <p>นายพิพัทธ์ ชนะสงคราม กรรมการนโยบาย ขอให้บันทึกความเห็นแย้งว่า หากถือว่า คณะกรรมการนโยบายให้สัตยาบันต่อการกระทำของฝ่ายบริหารที่กระทำผิดระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยการเงิน การบัญชีและการงบประมาณ หากการกระทำของฝ่ายบริหาร ดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายต่อ ส.ส.ท. เช่น มีการขโมยความผิดจากสำนักงานการ ตรวจสอบเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ปป.ช.) คณะกรรมการนโยบายจะกำหนดทำอย่างไร และหากในอนาคตมีการ กระทำผิดระเบียบฯ ขึ้นอีก จะดำเนินการอย่างไร</p> <p>ต่อกรณีความเห็นของนายพิพัทธ์ ชนะสงคราม กรรมการนโยบายมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรให้สัตยาบันเพื่อเป็นการรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกผู้สุจริต ส่วนกรณีความผิด ภายใน ส.ส.ท. ควรมีกระบวนการสอบสวนผู้รับผิดชอบ และหากมีการกล่าวโทษจาก หน่วยงานใด ส.ส.ท. จะต้องดำเนินการกระบวนการทางศาลจนถึงที่สุด และปฏิบัติตามคำสั่ง ศาลอันเป็นที่สุด</p>
(5) ประเด็นจริยธรรม และ ธรรมาภิบาล	<p>คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเห็นว่าเรื่องธรรมาภิบาลเป็นความเห็นตามค่านิยมของ แต่ละบุคคล และ ส.ส.ท. ได้กำหนดมาตรฐานการเป็นอิสระและการเป็นกลางในการ นำเสนอข้อมูลข่าวสารอยู่แล้ว นอกจากนั้น ส.ส.ท. มิได้มีข้อกำหนดเรื่องธรรมาภิบาลใน การลงทุน จึงควรกำหนดเป็นเงื่อนไขในกรอบการบริหารเงินให้ชัดเจน</p> <p>ในอีกมุมมองหนึ่งเห็นว่าไม่ควรตีความตามกฎหมายด้านเดียว ควรพิจารณาด้านจริยธรรม และธรรมาภิบาลประกอบด้วย แม้กรณีจะไม่บ่งชี้ว่าผิดจริยธรรมและธรรมาภิบาล แต่ ข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน กำหนดไว้ชัดเจนว่าต้อง ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับอย่างเคร่งครัด การกระทำที่ฝ่าฝืนระเบียบจึงถือ ว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมด้วย</p>
(6) การดำเนินการต่อไปใน เรื่องความรับผิดชอบ	<p>คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีอำนาจหน้าที่เฉพาะการหาข้อเท็จจริงกรณีการซื้อ หุ้นกู้ฯ และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องเท่านั้น หากคณะกรรมการนโยบายประสงค์จะขยายผล ถึงผู้ที่ต้องรับผิดชอบ ควรมีกระบวนการต่อไป</p>

๕  
๖



ประเด็นคำถาม	คำชี้แจงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของผู้ร่วมประชุม
(7) การดำเนินการต่อไปในเรื่องข้อขัดแย้งด้านกฎหมาย เรื่องการซื้อหุ้นกู้	ประธานกรรมการนโยบายได้มีหนังสือหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว
(8) การดำเนินการเกี่ยวกับหุ้นกู้ที่ถือครองอยู่	<p>ส.ส.ท. ควรรอความชัดเจนจากกระทรวงการคลัง หรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนที่จะดำเนินการใดๆ</p> <p>(1) หากมีคำวินิจฉัยว่า ส.ส.ท. ไม่สามารถหารายได้จากการลงทุนได้ ส.ส.ท. ต้องจำหน่ายหุ้นกู้ออกไป</p> <p>(2) หากมีคำวินิจฉัยว่าสามารถลงทุนในหุ้นกู้ได้ ส.ส.ท. ควรพิจารณาการจำหน่ายหุ้นกู้ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงผลกำไรขาดทุนซึ่งอ้างอิงอัตราดอกเบี้ยตลาดในแต่ละช่วงเวลา</p> <p>ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการติดตามและกลั่นกรองการบริหารจัดการ การเงินและการหารายได้ เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการนโยบายว่า หากมองในเชิงธุรกิจ ส.ส.ท. ควรถือหุ้นกู้ไว้จนครบอายุ แต่หากมองในเชิงการเป็นสื่อสาธารณะ ส.ส.ท. ควรพิจารณาจำหน่ายโดยคำนึงถึงผลกำไรขาดทุนตามความเหมาะสม โดยฝ่ายการเงินต้องนำเสนอผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราผลตอบแทนในตลาดรอง ความคุ้มค่า เปรียบเทียบกับผลตอบแทนกรณีนำเงินที่ได้จากการขายหุ้นกู้บริษัทซีพีเอฟไปลงทุนอย่างอื่น เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารด้วย</p>
(9) การปรับปรุงโครงสร้างงานด้านการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ	<p>ควรเร่งปรับปรุงโครงสร้างงานด้านการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ ซึ่งปัจจุบันพบว่าผู้จัดการฝ่ายการเงินดำรงตำแหน่งรักษาการผู้จัดการฝ่ายบัญชีและงบประมาณด้วย ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงในการบริหารจัดการ ขาดการถ่วงดุลอำนาจ หากเกิดความผิดพลาดในส่วนใดส่วนหนึ่ง จะผิดพลาดไปทั้งระบบ</p>

**มติที่ประชุม**

1. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะทั้งจากคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และจากที่ประชุม และให้ฝ่ายบริหารรับข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการด้วย

2. กรรมการนโยบายส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการนโยบายให้สัตยาบัน โดยปริยายต่อการซื้อหุ้นกู้บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ แล้ว และมีมติเรื่องให้ขายหุ้นกู้ดังกล่าวได้ตามความเหมาะสม ยกเว้น นายพิพัทธ์ ชนะสงคราม มีความเห็นแย้งตามที่บันทึกในประเด็นความเห็นเพิ่มเติมข้อ (4)

3. ให้คณะกรรมการนโยบายตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งมีองค์ประกอบเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่สอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดมาตรการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีกในอนาคต โดยมอบหมายให้นายสุรพงษ์ กองจันทึก กรรมการนโยบาย และนายเจษฎา อนุจาโร กรรมการบริหารอื่น ศึกษากระบวนการและยกร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป



#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

##### 4.1 การทบทวนนโยบายของคณะกรรมการนโยบาย ประจำปี 2560

รศ.จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย แจ้งว่าตามที่คณะกรรมการนโยบายได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 10 - 11 กรกฎาคม 2560 ณ คาซดา เดอะพลาซ่าเวสต์ เอสเซนซ์ รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดปราจีนบุรี นั้น งานเลขานุการได้สรุปประเด็นการประชุมรวมทั้งสิ้น 5 ประเด็น ได้แก่ การทบทวนบทบาทและการทำงานของ คณะกรรมการนโยบาย การทบทวนนโยบาย ภาวะคุกคามและความท้าทายของไทยพีบีเอส การปรับปรุงปฏิทินงาน และการ กำหนดจำนวนรองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ในประเด็นการทบทวนนโยบายของคณะกรรมการนโยบาย ประจำปี 2560 นั้น ได้ เพิ่มแนวปฏิบัติของแต่ละนโยบายเพื่อเป็นแนวทางที่ชัดเจนในการปฏิบัติของฝ่ายบริหารด้วย (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 4)

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้กรรมการนโยบายนำเอกสารสรุปประเด็นการประชุมไปทบทวนให้เหมาะสม และ นำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

##### 4.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนกฎหมาย ปรับปรุงและแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

นายชาญชัย ทองสัมฤทธิ์ ฝ่ายบริหารและสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รายงานว่าการ ดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการที่ผ่านมายังมีข้อจำกัดบางประการจากระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ เช่น ข้อจำกัดเกี่ยวกับโครงสร้างสภาผู้ชมฯ ที่ไม่กระจายตัวตามภูมิศาสตร์ และการสรรหา สมาชิก การกำหนดความหมายและที่มาของสมาชิกกลุ่มประเด็นเฉพาะยังไม่ชัดเจน ดังนั้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการ สรรหาสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการรุ่นต่อไป และให้การดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ เช่น การจัดตั้งสภา ผู้ชมฯ ภูมิภาค เป็นไปอย่างเหมาะสม ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายในการประชุมเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2560 และวันที่ 27 มิถุนายน 2560 จึงมีมติให้ตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่างผู้แทนคณะกรรมการนโยบาย ฝ่ายบริหาร ส.ส.ท. และสภาผู้ชม และผู้ฟังรายการ เพื่อพิจารณาปรับปรุงระเบียบ ส.ส.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการของสภาผู้ชมและผู้ฟัง รายการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2560 และนำเสนอคณะกรรมการนโยบายพิจารณาอนุมัติเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ ในการสรรหาสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการรุ่นที่ 5 ต่อไป โดยมอบหมายให้นายพิพัทธ์ ชนะสงคราม นายไพโรจน์ พล เพชร และนายสุรพงษ์ กองจันทิก เป็นผู้แทนคณะกรรมการนโยบายเข้าร่วมในคณะทำงานฯ

ฝ่ายบริหารและสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการจึงนำเสนอที่ประชุมคณะทำงานฝ่ายอำนวยการ กลางสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2560 ซึ่งคณะทำงานเห็นชอบให้เสนอรายชื่อผู้แทนสมาชิกสภาฯ รุ่น ปัจจุบันจำนวน 6 คน อดีตสมาชิกสภาฯ รุ่นที่ 3 จำนวน 2 คน และผู้แทนกรรมการบริหาร ส.ส.ท. 1 คน เข้าร่วมเป็น อนุกรรมการชุดดังกล่าว เพื่อดำเนินการทบทวนกฎหมาย ปรับปรุง และแก้ไขระเบียบ ส.ส.ท.ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ของสภาฯ ให้มีความสมบูรณ์และครบถ้วนต่อไป โดยมีอำนาจหน้าที่และองค์ประกอบ ดังนี้

อำนาจหน้าที่	องค์ประกอบ
1. ทบทวนปรับปรุงแก้ไขระเบียบและข้อบังคับ ส.ส.ท. ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟัง รายการทั้งหมด	1. นายสุรพงษ์ กองจันทิก ประธานอนุกรรมการ 2. นายพิพัทธ์ ชนะสงคราม อนุกรรมการ 3. นายไพโรจน์ พลเพชร อนุกรรมการ

ผู้จัดทำ

อำนาจหน้าที่	องค์ประกอบ
2. ทบทวนบทบัญญัติพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551 และให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะ บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ	4. นายเจษฎา อนุจारी อนุกรรมการ 5. นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ อนุกรรมการ 6. นายธีรศักดิ์ ปิยธรรมศิริ อนุกรรมการ 7. นายประสมทรัพย์ บุญเลิศ อนุกรรมการ
3. สรุปผลการดำเนินการตามข้อ 1 เสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณา และข้อ 2 เสนอคณะทำงานด้านกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการทบทวนปรับปรุง ในวาระครบ 10 ปี ส.ศ.ท.	8. นายเสถียร ทันทรม อนุกรรมการ 9. นางสาวนุชยา คุณากรสวัสดิ์ อนุกรรมการ 10. นายพงษ์ภัทร หงส์สุขสวัสดิ์ อนุกรรมการ 11. นายเชษฐา มั่นคง อนุกรรมการ 12. นายวีระพงษ์ กิ่งวานนวกุล อนุกรรมการ
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย	13. นายชาญชัย ทองสัมฤทธิ์ เลขานุการ 14. นางสาวอารีย์ สิงห์โต ผู้ช่วยเลขานุการ

มติที่ประชุม แต่งตั้งคณะอนุกรรมการทบทวนกฎหมาย ปรับปรุงและแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการตามเสนอ

ปิดประชุม เวลา 16.00 น.

 

นางสาวนิตยา ศรีแนน/นางธิลฎิ อัครเสน: ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นายก่อเขต จันทเลิศลักษณ์ : ผู้ตรวจรายงานการประชุม



รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี : ประธานกรรมการนโยบาย